

专栏:新质生产力与高质量发展

【特约主持人】刘英基:河南师范大学教授

【主持人按语】在新一轮科技革命和产业变革的浪潮中,以数字化、智能化技术为代表的新质生产力能够充分激发劳动者、劳动对象和生产资料的内在潜能,并广泛渗透至生产、分配、流通、消费等各个环节,成为推动社会经济发展的重要力量。新质生产力能够实现技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级,为提升产业链供应链韧性注入新动能。新时代如何有效培育和发展新质生产力,已成为推动经济高质量发展、加快中国式现代化进程中的一项重大课题。

专栏文章《新质生产力、消费结构与旅游业高质量发展》构建了旅游业高质量发展与新质生产力的指标体系,实证分析了新质生产力、消费结构对旅游业高质量发展的影响,认为新质生产力能够正向赋能旅游业高质量发展;各地区新质生产力发展能够推动消费结构优化,进而影响到地区旅游业高质量发展;新质生产力对旅游业高质量发展的影响效应存在显著的区域异质性,东、西部地区新质生产力更能有效促进旅游业高质量发展。专栏文章《新质生产力与制造业产业链供应链韧性:理论分析与实证检验》在构建城市层面新质生产力综合测度体系与制造业产业链供应链韧性指标基础上,实证分析了新质生产力对制造业产业链供应链韧性的直接效应与空间溢出效应,发现新质生产力能够显著增强制造业产业链供应链韧性,在不同区域、不同产业结构合理化程度的地区中存在差异。新质生产力不仅能够直接增强本地区制造业产业链供应链韧性,且会通过空间溢出效应对邻近地区制造业产业链供应链韧性产生正向影响。国内价值链的战略替代性能够正向调节新质生产力的制造业产业链供应链韧性提升效应。为制造业产业链供应链突破传统发展模式,提高自主可控能力提供有益参考。

新质生产力、消费结构与旅游业高质量发展

余超^a,李泉宏^a,刘英基^b

(河南师范大学 a.旅游学院;b.商学院,河南 新乡 453007)

摘要:新时期旅游业发展面临着新的机遇与挑战,新质生产力为旅游业高质量发展提供了新动力。在对旅游业高质量发展和新质生产力内涵构成进行梳理基础上,探究了新质生产力与消费结构促进旅游业高质量发展的影响机理并构建了测度框架。继而,对2011—2022年全国30个省区的新质生产力和旅游业高质量发展的综合水平进行了测度,并实证检验了新质生产力对旅游业高质量发展的影响作用。研究发现:(1)新质生产力能够正向赋能旅游业高质量发展,考虑内生性的系统广义矩阵检验后该结论依然成立;(2)通过构建联立方程探究各地区新质生产力发

收稿日期:2024-04-28;修回日期:2024-05-21.

基金项目:国家社科基金重点项目(23AGL044).

作者简介:余超(1983—),男,河南正阳人,河南师范大学讲师,博士,研究方向为旅游经济、文旅融合与旅游业高质量发展,E-mail:yuchaoxy@126.com.

通信作者:李泉宏,研究方向为文旅融合与旅游业高质量发展,E-mail:lqhzzu@sina.com.

引用本文:余超,李泉宏,刘英基.新质生产力、消费结构与旅游业高质量发展[J].河南师范大学学报(自然科学版),2024,52(5):19-28.(Yu Chao, Li Quanhong, Liu Yingji. New quality productivity, consumption structure and high-quality development of tourism[J]. Journal of Henan Normal University(Natural Science Edition), 2024, 52(5): 19-28. DOI:10.16366/j.cnki.1000-2367.2024.04.28.0002.)

展能够推动消费结构优化,进而间接影响到地区旅游业高质量发展;(3)新质生产力对旅游业高质量发展的影响效应存在显著的区域异质性,东、西部地区新质生产力更能有效促进旅游业高质量发展.基于上述结论,从加速技术创新与产业变革、制定针对性新质生产力策略等方面,提出了促进新质生产力赋能旅游业高质量发展的政策建议.

关键词:新质生产力;消费结构;旅游业高质量发展

中图分类号:F590

文献标志码:A

文章编号:1000-2367(2024)05-0019-10

新时代的旅游业面临着迈向高质量发展的新要求.推动新一轮全球科技革命与产业变革深入发展,将系统影响旅游业的信息获取、供求选择、旅游消费场景营造、便捷支付、场景分享等旅游全链条,以数字技术和智能技术为核心的新质生产力加速了旅游业高质量发展步伐.然而,中国旅游业依然存在着资源消耗严重、产业转型升级缓慢、旅游产品吸引力不强等现实问题^[1].随着数字经济时代的到来,新质生产力作为新一轮科技革命和产业变革的重要产物^[2-3],对旅游产业的应用渗透成为驱动其高质量发展的重要动力.探讨如何实现高质量发展已成为旅游业在疫情过后如何有效突破自身瓶颈的重要内容.

学术界对旅游业高质量发展内涵及影响因素的研究日益深入,主要围绕着旅游业竞争优势^[4]、旅游业绩增长^[5-6]和旅游业生产经营效率^[7]等方面展开研究.随着经济快速增长,生态环境污染、资源利用率低下、旅游企业创新能力不足等问题暴露出来^[8-9].创新、协调、绿色、开放与共享的发展理念逐渐深入人心,旅游业可持续发展逐渐成为研究热点问题.旅游业高质量发展强调可持续发展、促进多元协同、为民生谋福祉、实现生态文明建设等方面^[10-11].新一代信息技术为代表的新质生产力是推动人类社会进步的重要动力,其对产业转型升级的影响表现为:首先,新质生产力是以数字技术“算力”为代表的新质态的生产力^[12],对传统生产力实现关键性技术和颠覆性技术创新^[13],是在传统生产力基础上的跃升,从而推动了经济发展;其次,新质生产力实现了数字技术、智能技术与社会经济再生产各环节的优化融合,推动了劳动者、劳动资料和劳动对象及三者优化组合的质变^[14],为产业发展注入新活力.此外新质生产力在构成要素不断提升过程中带来更为先进的生产力形成^[15],促进了产业经济体系结构优化与提质升级;第三,新质生产力是高质量发展的驱动力^[16],能推进产业升级并明晰战略选择^[17],引发农业、新型工业化、服务业等产业变革与高质量发展^[18-19];第四,新质生产力的核心是借助科技创新实现能源与原材料的经济型使用,减少废料产生,减缓环境压力,从而实现经济与生态友好的双重目标^[20].

产品的供给侧生产与消费的需求端购买是产业发展的两个方面,二者平衡是市场经济运行的最重要环节.消费结构升级与产业转型升级是现阶段推动产业实现高质量发展的重要内容和核心任务.消费结构升级是促进产业升级、高质量发展的根本驱动因素,消费结构升级既包括通过提升高需求收入弹性产业比重推动产业高端化,还包括通过增加高生产率产业占比来促进产业合理化^[21].消费结构升级是产业升级、高质量发展的内生动力,通过增大消费规模和优化消费结构的需求端变革促进供给侧改革,实现产业升级、高质量发展^[22].消费需求与结构升级过程具有供给侧结构性改革的导向作用,能够重塑产业结构模式,引导产业向高级化和合理化发展.

综上所述,新质生产力与消费结构对旅游业高质量发展具有重要意义.已有文献从不同视角对此进行了研究,但鲜有从新质生产力如何促进旅游业高质量发展,以及新质生产力通过推动消费结构升级促进旅游业高质量发展的影响进行系统深入研究.鉴于此,本文拟揭示新质生产力、居民消费结构与旅游业高质量发展之间的内在逻辑关系,进而提出促进旅游业高质量发展的科学路径.

1 理论分析与研究假设

随着新一轮科技革命与产业变革的深入发展,以数字化、智能化技术为代表的新质生产力能够激发劳动者、劳动对象、生产资料的潜力,渗透至生产、分配、流通、消费各环节,并在旅游业发展中得到广泛应用.新质生产力对旅游业发展的直接影响主要体现在以下几个方面:一是新质生产力能够通过提升劳动者技术以提高旅游生产效率.高技能劳动者本身成为企业创新的源泉,能够通过改进生产工艺、产品创新等形式,为企业带来更多的市场机会与竞争优势^[23],从而推动旅游业实现质的飞跃与综合竞争力提升;二是新质生产力推动生产资料高级化以完善旅游业资源配置.新质生产力以数字化、智能化技术为主要手段驱动旅游业转型升

级,能够消除旅游产业各主体时空错位、生产消费、要素配置等信息不对称问题,实现要素、产品等供求精准衔接。通过大数据、人工智能等新技术应用,旅游业的劳动资料从传统的生产工具转变为智能化生产参与者,引领了新材料、新工艺的应用,不仅提高旅游业生态效率与产品质量,还能激发旅游业创新能力、重塑竞争格局;三是新质生产力实现劳动对象多样化以更新旅游生产方式。劳动对象多样化意味着旅游业从生产单一或有限种类的旅游产品转向实现旅游产品研发效能提升和服务质量,满足了游客多元化、个性化的需求。同时旅游业劳动对象从传统的旅游资源,拓展至各类能与旅游结合的资源或材料,生产出传统方法难以生产的旅游产品,进一步拓展旅游劳动对象的范畴;四是新质生产力提升了旅游业价值链的连接、算法和算力,提供价值创造各环节的异质性信息,推动了旅游业的交易便利化、体验场景化和交互动态化,催生了新业态、新模式。因此,提出研究假说 H1:新质生产力对旅游业高质量发展有显著正向促进作用。

新质生产力除了通过直接作用于供给侧变革推动旅游业高质量发展外,还可以通过优化需求端实现消费结构变革促进旅游业高质量发展。旅游业高质量发展的最有效、最根本驱动力在于消费结构变革与升级^[24]。一方面,居民消费结构升级能够通过需求收入弹性产业增加值比重提高的恩格尔效应和生产效率高的产业增加值比重提高的鲍莫尔效应促进产业高端化^[21]。新质生产力提升了信息传递与社会交流的效率与质量,促进了产业融合发展形成新业态、新模式,增加了优质就业岗位和收入水平,从而对人民群众生活水平提升产生了显著促进作用;另一方面,随着新质生产力在产业发展中的深入,各地区居民收入水平持续提升,消费结构也在持续改变,恩格尔系数呈现持续下降趋势。新质生产力打破了产业的时空边界和运营模式,全新的交易模式为消费者提供更便捷的服务,扩大了消费需求,进而促使消费结构升级。新质生产力提供可便捷的交易平台和供求精准化衔接,为消费者提供多元化的选择,从而扩大了市场消费需求。综合来看,各地区新质生产力发展推动着居民消费结构变动,对于旅游业来说,如何适应居民消费结构变动,促进产业高质量发展成为现实重要课题。因此,提出研究假说 H2:新质生产力有通过消费结构变动促进旅游业高质量发展的间接效应。

由于各地区社会经济发展程度不同,新质生产力作为一种技术范式对旅游业发展的作用程度是存在差异的。新质生产力和旅游业融合才能赋能旅游业高质量发展,如果地区新质生产力发展相对滞后或不充分,新质生产力和旅游业融合程度也难以提高,新质生产力对旅游业发展的影响程度也难以达到预期。劳动者、劳动对象、生产资料升级程度高的地区能够获取新技术带来更多发展红利。结合各地区经济发展水平、信息技术发展的不平衡,使得新质生产力发展也呈现出显著的区域差异。各地区新质生产力发展水平存在差异,新质生产力赋能旅游业高质量发展也存在地区异质性特征。为此,提出研究假说 H3:新质生产力对旅游业高质量发展作用程度存在地区差异性。

2 数据来源和研究方法

2.1 变量测量

2.1.1 被解释变量

旅游业高质量发展是一个复杂适应性过程,包含结构、效率和可持续等多方面内容。本文在参考已有旅游业高质量发展研究成果的基础上,综合旅游业发展特性,从高效稳定、结构合理、生态文明、创新驱动、供求均衡等5个维度来构建旅游业高质量发展指标体系(见附录表S1)。为消除原始指标量纲的差异化影响,通过采用极值法对原始数据进行无量纲化处理,通过熵权法计算得到各地区旅游业高质量发展的综合指标值。

2.1.2 解释变量

新质生产力发展测算尚未发现有统一的标准,考虑到数据可得性、科学性,借鉴文献^[25-26]的测度思路,主要从劳动者、劳动对象与生产资料三大维度构建新质生产力综合评价指标体系,并突出“新”与“质”的升级。其中,劳动者方面,采用与新质生产力相匹配的智力工作^[2],具备高素质的创新能力、知识储备与劳动能力,主要从人均受教育程度、人力资本结构、人均产值、人均工资、就业意识、创业活跃度等方面来衡量;其次,劳动对象方面,既要突出新质产业的引领作用,又要体现绿色低碳的社会生活,因此从技术产业、信息产业、环境保护能力、污染减排量等方面来衡量;最后,劳动资料方面,采用与新质生产力相匹配的基础设施、技

术进步与数字创新来考虑,主要从传统基础设施、数字基础设施、数字经济支持、科技创新成果等方面来衡量.综上,本文从劳动者、劳动对象、劳动资料 3 个维度共选取 21 个指标来构建新质生产力发展评价指标体系,如表 1 所示.各指标采用极值法对原始数据进行无量纲化处理,通过熵权法计算得到各地区新质生产力发展的综合指标值.

表 1 新质生产力发展评价体系

Tab. 1 Index system of new quality productive force

总体目标	一级指标	二级指标	三级指标	具体指标	单位	属性		
新质生产力 (NQP)	劳动者(LAB)	劳动者技能	教育程度	人均受教育年限	年/人	+		
			人力结构	高等教育人数比例	%	+		
			劳动生产率	人均产值	人均 GDP	万元/万人	+	
		劳动者意识	人均收入	在岗职工平均工资	元	+		
			就业意识	第三产业就业人员占总就业比重	%	+		
			创业意识	创业活跃度	-	+		
	劳动对象(TA)	新质产业发展	技术产业	机器人数量/总人口	个/万人	+		
				信息产业	信息从业人员占城镇单位人员比	%	+	
			生态环境保护	地区电信收入	万元	+		
				环境保护力	环境保护支出/政府公共财政支出	%	+	
		污染减排量	能源消费量/国内生产总值	%	-			
			二氧化硫排放 * 10 000/GDP	t/万元	-			
			废水排放/GDP	t/万元	-			
			一般工业固体废物产生量/GDP	t/万元	-			
			劳动资料(LR)	基础设施建设	传统基础设施	公路里程	km	+
						铁路里程	km	+
	数字基础设施	光缆长度/地区面积	km/万 km ²			+		
	科技创新	互联网普及率	%		+			
		移动电话普及率	%		+			
		数字经济支持	数字普惠金融指数		-	+		
		科技创新成果	专利授权数量/总人口	件/万人	+			

2.1.3 控制变量

新时代旅游业发展除了受到新质生产力影响外,也与外商投资、技术进步、社会消费能力、劳动力水平密切相关,为减少遗漏变量对回归分析结果的干扰,本文选取以下控制变量:外商投资(FDI),外商直接投资可带来新技术和管理经验,有利于提高产业发展水平,选取外商直接投资额来表示外商投资.技术进步(R&D),为地区 R&D 强度,R&D 经费投入的越多,技术研发强度越高,地区创新能力越强,选取各省份 R&D 经费投入来表示 R&D 强度.社会消费(SOC),消费需求的不断变化和消费结构的多元化会推动产业结构的调整,选取社会零售品消费额占 GDP 的比重来表示社会消费.劳动力水平(EMP),劳动力水平是影响产业发展的重要因素,选取城镇单位从业末期人数来表示劳动力水平.

2.2 模型构建

为验证上述研究假设首先针对直接影响构建基准回归方程.

$$QTE_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 NQP_{it} + \alpha_3 X_{it} + \gamma_i + \varepsilon_{it}, \quad (1)$$

式(1)中,QTE 代表地区旅游业高质量发展水平, i 和 t 表示地区和年份,NQP 代表新质生产力发展指数, X 为控制变量, γ 为地区的不随时间变化的固定个体效应, ε 为随机扰动项.

2.3 数据来源

基于数据的可得性、连续性,选择除西藏及港澳台地区外全国 30 个省区 2011—2022 年的面板数据为样

本,涉及价格的变量指标以2011年不变价格为基期进行调整.数据来源于历年《中国统计年鉴》《中国文化文物和旅游统计年鉴》《第三产业统计年鉴》及各省份统计年鉴、国民经济和社会发展统计公报等.各变量标准化后简单描述性统计结果发现,新质生产力发展水平(NQP)的均值为0.273,最大值为0.654,最小值为0.091.旅游业高质量发展指数(QTE)的均值为0.266,最大值为0.583,最小值为0.065.

3 实证检验与分析

3.1 直接效应检验

基于Hausman检验结果,采用固定效应模型,运用最小二乘法进行回归分析,分析软件为Stata 17.0.回归估计结果见表2,列(1)是新质生产力对旅游业高质量发展的回归结果,新质生产力对旅游业高质量发展的回归系数为正值,在1%显著水平上对旅游业高质量发展呈正向影响.这表明,新质生产力能够促进旅游业高质量发展水平提升,是动力因素.列(2)、(3)、(4)分别从新质生产力的劳动者、劳动对象、劳动资料3个维度对旅游业高质量发展的回归结果分析,各指标对旅游业高质量发展也均呈1%显著水平相关,且各指标的回归系数均为正值,进一步验证新质生产力对旅游业高质量发展具有正向促进作用的研究假设.从控制变量方面来看,外商投资的回归系数在1%的显著水平上为负值,这表明外商直接投资并不能促进旅游业高质量发展,在一定时期内对旅游业高质量发展具有负向作用;劳动力水平的回归系数在5%的显著水平上具有显著正向作用,符合新质生产力中劳动力技能提升驱动旅游业高质量发展的理论预期;技术进步与社会消费的回归系数为负值且不显著.原因在于,一方面技术进步与社会消费的作用效果具有滞后性;另一方面,技术进步是新质生产力的重要体现,也可能由于地区社会经济发展程度的影响,技术进步与社会消费对旅游业高质量发展水平提升作用尚未发挥出来.

表2 基准回归结果

Tab. 2 Benchmark regression results

变量	(1)QTE	(2)QTE	(3)QTE	(4)QTE
NQP	0.188*** (3.18)			
LAB		0.073*** (2.99)		
TA			0.180*** (3.52)	
LR				0.479*** (6.81)
FDI	-0.113*** (-5.57)	-0.066** (-2.31)	-0.054** (-2.06)	-0.113*** (-5.91)
RD	-0.009(-0.34)	0.013(0.58)	0.031(1.59)	-0.025(-1.04)
SOC	-0.002(-0.19)	0.022(1.29)	0.011(0.66)	-0.005(-0.47)
EMP	0.071** (2.30)	0.438*** (18.68)	0.343*** (11.14)	0.026(0.88)
Constant	0.265*** (15.66)	0.138*** (10.34)	0.115*** (9.82)	0.210*** (11.82)
Observations	360	360	360	360
R-squared	0.936	0.721	0.692	0.943

注:***、**、*分别表示在1%、5%、10%水平上显著,括号内为统计量的*t*值.

3.2 内生性检验

考虑到旅游业新质发展具有连续性、动态性等特点,旅游业高质量发展可能存在的内生性问题.影响旅游业发展的因素很多,为避免遗漏变量,有必要选取合适的工具变量来克服这一内生性问题,以保证新质生产力对旅游业高质量发展的作用效果稳健可靠.基于此,将其一阶滞后项作为解释变量纳入模型,构建动态面板模型进行内生性检验.同时将劳动者、劳动对象和劳动资料3个维度分别引入到模型中进行估计,

$$QTE_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 QTE_{it-1} + \alpha_2 NQP_{it} + \alpha_3 X_{it} + \gamma_i + \epsilon_{it}. \quad (2)$$

为避免解释变量非严格外生以及扰动项自相关等相应问题,采用系统广义矩阵(GMM)进行估计.将各控制变量视为外生变量,新质生产力视为内生变量,Sargan检验均大于0.1说明工具变量选择有效,AR(2)>0.1

说明模型误差项不存在序列相关问题,构建系统广义矩阵估计模型如式(2)所示,其中 QTE 为地区旅游业高质量发展水平, QTE_{it-1} 为引入的旅游业高质量发展水平的一阶滞后项, NQP 为新质生产力综合评价指数, X_{it} 为引入的控制变量. 总体回归估计结果见表 3, 列(1)为新质生产力对区域旅游业高质量发展的回归结果, 通过引入控制变量后, 新质生产力发展(NQP)对旅游业高质量发展(QTE)在 5% 显著水平呈正相关, 与前文结果保持一致, 验证了前文中回归结果的稳健性. 列(2)、(3)、(4)为劳动者(LAB)、劳动对象(TA)和劳动资料(TR)对旅游业高质量发展的回归估计结果, 其显著性和前文结果一致, 对旅游业高质量发展均产生正向影响, 进一步验证了新质生产力能够有效推动旅游业高质量发展.

表 3 系统 GMM 回归结果

Tab. 3 System GMM regression results

变量	(1)QTE	(2)QTE	(3)QTE	(4)QTE
L.QTE	0.988*** (9.22)	0.526*** (2.64)	0.313** (2.18)	0.598*** (7.55)
NQP	0.099** (2.54)			
LAB		0.188*** (2.76)		
TA			0.375*** (4.09)	
LR				0.359** (2.50)
FDI	-0.014(-0.65)	-0.053(-1.34)	-0.054*(-1.91)	-0.075*** (-2.92)
RD	-0.027** (-2.11)	-0.083* (-1.74)	-0.010(-0.66)	-0.025(-0.93)
SOC	0.015(1.21)	0.029* (1.71)	0.019(0.97)	0.023(1.63)
EMP	-0.042(-0.90)	0.191** (2.00)	0.104(1.28)	-0.017(-0.20)
Constant	-0.015(-0.86)	0.030(0.80)	0.037* (1.85)	0.023(1.17)
Observations	330	330	330	330
AR(1)	0.000	0.008	0.039	0.012
AR(2)	0.193	0.205	0.112	0.152
Sargan	0.247	0.486	0.389	0.473

注: ***, **, * 分别表示在 1%、5%、10% 水平上显著, 括号内为统计量的 z 值.

3.3 传导效应检验

理论研究表明, 发展新质生产力对旅游业高质量发展既具有直接效应, 也具有通过消费结构变动促进旅游业高质量发展的间接传导效应. 新质生产力在促进社会经济发展的同时, 对居民消费结构、习惯特征也会产生影响. 消费结构是居民在一定时期内用于生活消费的各种消费支出占总消费支出的比例关系, 随着居民总消费支出的增加, 消费方式、消费形式、消费结构也将呈变动趋势.

消费结构代表着人们的需求愿望, 而新质生产力可能会对居民消费结构变革产生深刻影响. 为了探究三者之间的关系, 本文构建了联立方程组来检验新质生产力、消费结构和旅游业高质量发展的间接传导效应. 按照恩格尔定律, 随着地区生活质量的提升, 人们在基本生活必需品消费支出比重呈现随着收入水平和总消费支出水平提高而呈下降趋势, 而教育、文化娱乐、旅游休闲、交通、卫生保健等消费支出比重呈上升趋势, 因此本文选取恩格尔系数代表地区消费结构(EG)变化的具体指标, 恩格尔系数越低, 代表着地区居民消费结构越单一, 反之则表示地区居民消费结构越丰富. 具体模型构建如下, 式(3)为新质生产力发展对恩格尔系数影响的实证检验模型, 来检验新质生产力的发展对地区消费结构的影响, 式(4)为检验地区消费结构变化对地区旅游高质量发展的影响实证检验模型,

$$QTE_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 NQP_{it} + \alpha_2 EG_{it} + \alpha_3 X_{it} + \gamma_i + \epsilon_{it}, \quad (3)$$

$$EG_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 NQP_{it} + \alpha_3 X_{it} + \gamma_i + \epsilon_{it}. \quad (4)$$

三阶段最小二乘法具有更好的渐进有效性, 在计算中将样本信息全部运用到估计中, 得到的估计结果更加准确. 估计结果见表 4, 表 4 列(1)、(2)表明新质生产力对居民消费结构呈 5% 显著水平上的负相关关系, 消费结构指数对旅游业高质量发展呈 10% 显著水平上的负相关关系. 从回归估计结果来看, 随着新质生产力

的不断发展,降低了地区恩格尔系数,提升了地区生活质量,丰富了消费结构,提升了地区居民对文化娱乐、旅游休闲的支出.随着消费结构的持续优化升级,民众对旅游休闲领域的日常支出持续攀升,这一趋势极大地促进了旅游市场的蓬勃发展,并间接对地区旅游业高质量发展产生了积极影响.同时,表4中分别对东、中、西地区进行实证检验,从实证检验结果来看,各地区新质生产力发展都能够推动消费结构优化,进而间接影响到地区旅游业高质量发展.这说明,随着新质生产力对旅游业的深度渗透,居民消费模式、消费结构将发生持续变化,旅游业发展同时受到了影响而呈高端化趋势.新质生产力对旅游业发展的影响是复杂的,既包括直接效应,也包括通过促进居民消费结构变革传导给旅游业发展的间接效应.

表4 三阶段最小二乘法估计结果

Tab. 4 Results of the three-stage least squares method

变量	EG	QTE	东部地区		中部地区		西部地区	
			EG	QTE	EG	QTE	EG	QTE
NQP	-0.235** (-2.25)		-0.339** (-2.11)		-1.028*** (-4.13)		-0.263*	
EG		-0.040* (-1.67)		-1.613** (-1.98)		-0.148** (-2.14)		-0.062** (-2.21)
FDI	0.100 (1.54)	-0.087*** (-3.83)	0.265*** (3.18)	0.244 (1.17)	-0.201 (-0.89)	-0.170 (-0.94)	-0.527* (-1.92)	0.086 (0.66)
RD	-0.267*** (-5.80)	0.001 (0.02)	-0.298*** (-5.56)	-0.547* (-1.76)	-3.700*** (-7.41)	1.006** (2.19)	0.898** (2.46)	-0.109 (-0.63)
SOC	-0.023 (-0.60)	-0.001 (-0.10)	-0.124* (-1.94)	-0.280** (-1.97)	-0.020 (-0.42)	-0.208*** (-4.62)	-0.100** (-2.42)	0.050** (2.55)
EMP	0.020 (0.35)	0.087*** (2.81)	-0.071 (-0.90)	0.171 (0.98)	0.338*** (3.60)	0.050 (0.66)	-0.628*** (-3.04)	0.056 (0.56)
Constant	0.614*** (19.84)	0.362*** (19.70)	0.683*** (10.84)	1.190** (2.46)	1.009*** (16.31)	0.459*** (6.93)	0.673*** (20.42)	0.177*** (7.54)
Observations	360	360	156	156	72	72	132	132
R-squared	0.426	0.857	0.539	2.267	0.964	0.768	0.891	0.898

注:***、**、*分别表示在1%、5%、10%水平上显著,括号内为统计量的z值.

3.4 异质性检验

鉴于新质生产力发展在不同地区存在较明显的差异,本文按照地理位置将总体样本划分为东部地区、中部地区、西部地区三大区域,深入分析新质生产力与旅游业高质量发展在不同地区的作用关系,估计结果见表5所示.由表5可知,东部地区与西部地区新质生产力发展水平的系数分别为0.546、0.160,且在1%的水平上显著,这说明东部与西部地区新质生产力能够有效影响旅游业高质量发展.然而,两个地区的影响机制却各不相同,究其原因,东部地区信息技术、数字化水平、基础设施等方面相对完善,新质生产力发展水平较高,并作为一种新的生产力模式影响社会生活的各个方面,新质生产力能够实现旅游业供给与需求的精准匹配,并由此催生劳动者技能提升、生产资源与劳动对象等高级化,从而完善旅游业价值链并推动了旅游业高质量发展.此外,东部地区新质生产力与旅游业融合已达到较高程度,显著提高了旅游业的生产效率,进一步推动了其高质量发展.相比之下,西部地区在经济、信息化设施与基础设施等方面相对较低,新质生产力的发展促使该地区转变经济发展模式,推动区域各要素的优化组合.西部地区充分利用新质生产力带来的生产效率提升红利,努力在各领域实现其运用与发展,从而推动了旅游业高质量发展水平提升.中部地区新质生产力发展水平为0.286,在10%水平上显著,这说明中部地区新质生产力对旅游业高质量发展的影响程度还需加强.中部地区新质生产力的布局与发展格局已基本形成,且经历了一段快速发展的时期,然而随着整体行业发展速度的逐步放缓,创新效率的提升受到了一定制约,这在一定程度上削弱了新质生产力对旅游业高质量发展的影响.此外,新一代信息技术的发展水平及其执行情况在不同地区之间存在差异,并存在一定的滞后性,从而导致了新质生产力在促进旅游业高质量发展方面的作用效果存在地区性的差异.

表5 分地区回归结果
Tab. 5 Regression results by region

变量	QTE		
	东部地区	中部地区	西部地区
NQP	0.546*** (7.34)	0.286* (1.88)	0.160*** (2.75)
FDI	-0.184*** (-4.77)	-0.107(-0.56)	0.020(0.26)
RD	-0.066*** (-2.67)	1.861*** (5.07)	-0.140** (-2.57)
SOC	-0.081*** (-2.74)	-0.219*** (-5.25)	0.106*** (7.25)
EMP	0.285*** (7.78)	0.037(0.65)	0.583*** (14.06)
Constant	0.088*** (3.02)	0.240*** (7.19)	0.056*** (4.44)
Observations	156	72	132
R-squared	0.789	0.568	0.883

注:***、**、* 分别表示在1%、5%、10%水平上显著,括号内为统计量的t值。

4 结论与启示

本文在新质生产力、消费结构促进旅游业高质量发展的直接效应和传导效应理论分析基础上,采用除西藏及港澳台地区外全国2011—2022年30个省份的面板数据,基于劳动者、劳动对象和劳动资料3个维度构建了新质生产力指标体系,以高效稳定、结构合理、生态文明、创新驱动和供求平衡5个层面构建旅游业高质量发展指标体系,通过进行实证验证,得出以下结论:第一,新质生产力对旅游业高质量发展具有正向作用,劳动者、劳动对象和劳动资料3个维度均对旅游业高质量发展具有显著促进作用。第二,新质生产力对旅游业高质量发展的作用既具有直接效应,也有通过促进消费结构变革对旅游业高质量发展产生间接传导效应。东部、中部、西部地区的间接传导效应也较为显著,这说明新质生产力能够提升居民生活质量和消费结构,而消费结构改善推动着旅游业高质量发展。第三,新质生产力对旅游业高质量发展的推动作用存在着地区异质性特征。在区域差异上,东部与西部地区新质生产力能够有效促进旅游业高质量发展,而中部地区新质生产力对旅游高质量发展的影响作用还需再次突破技术范式变革以赋能旅游业高质量发展。

以上研究结论对地区旅游高质量发展具有如下启示:首先,深入贯彻落实国家创新战略,通过加速技术创新与产业变革的步伐,使新质生产力成为推动高质量发展的核心驱动力,必须加强新质生产力对旅游业的渗透融合,利用新质生产力推动旅游产业的产业变革与健康发展。地方政府应加大对国土空间规划、技术创新方面的支持力度,不断释放新质生产力对旅游业高质量发展带来的红利,还需全面统筹规划旅游业发展的新型基础设施建设,科学合理地布局新型基础设施网络体系,提升信息通信技术、人工智能等新质生产力在旅游领域的应用支撑能力。其次,需要加强对智慧旅游平台与消费互联网的建设,以推动数字技术与市场、产业、产品、服务之间的深度融合。通过完善数字平台与消费互联网,为消费者提供更加多元、便捷、高端的消费选择与服务,以优化消费结构,进一步推动旅游业高质量发展。第三,结合各地区新质生产力、消费结构的差异性实际,制定科学且具有针对性的新质生产力提升策略,结合各地资源禀赋、产业特征和现实基础,精准把握新质生产力和消费结构的现状及趋势、痛点和优势,从而科学、合理地指导地区旅游业高质量发展。

附录见电子版(DOI:10.16366/j.cnki.1000-2367.2024.04.28.0002)。

参 考 文 献

- 刘英基,韩元军.要素结构变动、制度环境与旅游经济高质量发展[J].旅游学刊,2020,35(3):28-38.
LIU Y J, HAN Y J. Factor structure, institutional environment and high-quality development of the tourism economy in China[J]. Tourism Tribune, 2020, 35(3): 28-38.
- 周文,许凌云.再论新质生产力:认识误区、形成条件与实现路径[J].改革,2024(3):26-37.
ZHOU W, XU L Y. Further discussion on new quality productive forces: misunderstandings, formation conditions, and implementation

- paths[J].Reform,2024(3):26-37.
- [3] 张彰.数字新质生产力、农业产业链延伸与共同富裕[J].统计与决策,2024,40(9):37-42.
ZHANG Z.Digital new quality productivity, extension of agricultural industry chain and common prosperity[J].Statistics & Decision, 2024,40(9):37-42.
- [4] 刘宇峰,孙虎,李娜,等.省域旅游竞争力评价指标体系的构建及应用[J].干旱区资源与环境,2008,22(8):93-97.
LIU Y F,SUN H,LI N,et al.A system of evaluation indicators for the provincial tourism competition[J].Journal of Arid Land Resources and Environment,2008,22(8):93-97.
- [5] 刘春济,冯学钢,高静.中国旅游产业结构变迁对旅游经济增长的影响[J].旅游学刊,2014,29(8):37-49.
LIU C J,FENG X G,GAO J.Changes in the structure of the tourism industry and their effect on the growth of the tourism economy in China[J].Tourism Tribune,2014,29(8):37-49.
- [6] 刘佳,王娟,奚一丹.中国旅游经济增长质量的空间格局演化[J].经济管理,2016,38(8):160-173.
LIU J,WANG J,XI Y D.The evaluation,pattern evolution and its influencing factors of the quality of tourism economic growth in China [J].Economic Management Journal,2016,38(8):160-173.
- [7] 王兆峰,刘庆芳.长江经济带旅游生态效率时空演变及其影响因素[J].长江流域资源与环境,2019,28(10):2289-2298.
WANG Z F,LIU Q F.Spatio-temporal evolution and influencing factors of tourism Eco-efficiency in the Yangtze River economic belt[J]. Resources and Environment in the Yangtze Basin,2019,28(10):2289-2298.
- [8] 何建民.新时代我国旅游业高质量发展系统与战略研究[J].旅游学刊,2018,33(10):9-11.
HE J M.Research on the high-quality development system and strategy of China's tourism in the new era[J].Tourism Tribune,2018, 33(10):9-11.
- [9] 张新成,梁学成,宋晓,等.黄河流域旅游产业高质量发展的失配度时空格局及成因分析[J].干旱区资源与环境,2020,34(12):201-208.
ZHANG X C,LIANG X C,SONG X,et al.Spatial pattern of the mismatch degrees of the high-quality development of tourism industry in the Yellow River Basin[J].Journal of Arid Land Resources and Environment,2020,34(12):201-208.
- [10] 李丽霞,何彪,董响.中国旅游高质量发展研究热点及趋势分析:基于 CiteSpace 的知识图谱分析[J].华中师范大学学报(自然科学版), 2022,56(1):51-61.
LI L X,HE B,TONG Y.Research on hotspots and trends of high-quality development of tourism in China:knowledge mapping analysis based on CiteSpace[J].Journal of Central China Normal University(Natural Sciences),2022,56(1):51-61.
- [11] 李志远,夏赞才.长江经济带旅游业高质量发展水平测度及失配度时空格局探究[J].南京师大学报(自然科学版),2021,44(4):33-42.
LI Z Y,XIA Z C.The measurement of high-quality development level of tourism and the spatial-temporal pattern of mismatch degree in the Yangtze River economic belt[J].Journal of Nanjing Normal University(Natural Science Edition),2021,44(4):33-42.
- [12] 刘志彪,凌永辉,孙瑞东.新质生产力下产业发展方向与战略:以江苏为例[J].南京社会科学,2023(11):59-66.
LIU Z B,LING Y H,SUN R D.The direction and strategy of industrial development under the new productivity:taking Jiangsu Province as an example[J].Nanjing Journal of Social Sciences,2023(11):59-66.
- [13] 周文,叶蕾.新质生产力与数字经济[J/OL].浙江工商大学学报,2024:1-11.[2024-03-04].<https://kns.cnki.net/kcms/detail/33.1337.C.20240301.1525.002.html>.
ZHOU W,YE L.New quality productivity and digital economy[J/OL].Journal of Zhejiang Gongshang University,2024:1-11.[2024-03-04].<https://kns.cnki.net/kcms/detail/33.1337.C.20240301.1525.002.html>.
- [14] 王国成,程振锋.新质生产力与基本经济模态转换[J/OL].当代经济科学,1-10.[2024-03-25].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1012.F.20240229.1148.002.html>.
WANG G C,CHENG Z F.New quality productivity and basic economic modal transformation[J/OL].Modern Economic Science,1-10. [2024-03-25].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1012.F.20240229.1148.002.html>.
- [15] 李政,崔慧永.基于历史唯物主义视域的新质生产力:内涵、形成条件与有效路径[J].重庆大学学报(社会科学版),2024,30(1):129-144.
LI Z,CUI H Y.On new quality productivity from the perspective of historical materialism:Connotation,formation conditions and effective paths[J].Journal of Chongqing University(Social Science Edition),2024,30(1):129-144.
- [16] 徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J].当代经济研究,2023(11):51-58.
XU Z,ZHENG L H,CHENG M Y.The internal logic and practical concept of new quality productivity empowering high-quality development[J].Contemporary Economic Research,2023(11):51-58.
- [17] 郭晗,侯雪花.新质生产力推动现代化产业体系构建的理论逻辑与路径选择[J].西安财经大学学报,2024,37(1):21-30.
GUO H,HOU X H.Theoretical logic and path selection of promoting the construction of modern industrial system with new quality productivity[J].Journal of Xian University of Finance and Economics,2024,37(1):21-30.
- [18] 王琴梅,杨军鸽.数字新质生产力与我国农业的高质量发展研究[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2023,52(6):61-72.
WANG Q M,YANG J G.Research on digital new quality productivity and high-quality development of Chinese agriculture[J].Journal of Shaanxi Normal University(Philosophy and Social Sciences Edition),2023,52(6):61-72.

- [19] 余东华, 马路萌. 新质生产力与新型工业化: 理论阐释和互动路径[J]. 天津社会科学, 2023(6): 90-102.
YU D H, MA L M. New quality productivity and new industrialization: theoretical explanation and interactive path[J]. Tianjin Social Sciences, 2023(6): 90-102.
- [20] 徐政, 张姣玉. 新质生产力促进制造业转型升级: 价值旨向、逻辑机理与重要举措[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2024, 53(2): 104-113.
XU Z, ZHANG J Y. New quality productive forces to promote the transformation and upgrading of manufacturing industry: value orientation, logic mechanism and key measures[J]. Journal of Social Science of Hunan Normal University, 2024, 53(2): 104-113.
- [21] 杨天宇, 陈明玉. 消费升级对产业迈向中高端的带动作用: 理论逻辑和经验证据[J]. 经济学家, 2018(11): 48-54.
YANG T Y, CHEN M Y. The driving effect of consumption upgrading to industrial upgrading: theoretical logic and empirical evidence[J]. Economist, 2018(11): 48-54.
- [22] 龙少波, 张梦雪, 田浩. 产业与消费“双升级”畅通经济双循环的影响机制研究[J]. 改革, 2021(2): 90-105.
LONG S B, ZHANG M X, TIAN H. Research on the mechanism of "double upgrade" of industries and consumption to smooth economic double cycles[J]. Reform, 2021(2): 90-105.
- [23] 陈可. 数字经济中的非认知人力资本: 价值与积累[J]. 求索, 2023(6): 63-72.
CHEN K. Non-cognitive human capital in digital economy: value and accumulation[J]. Seeker, 2023(6): 63-72.
- [24] 何凌霄, 张忠根. 市场化进程中社会关系强弱对农户收入的影响: 基于 CFPS 的证据[J]. 经济经纬, 2016, 33(4): 44-49.
HE L X, ZHANG Z G. The effect of social relationship on farmers' income in the process of marketization: based on CFPS data[J]. Economic Survey, 2016, 33(4): 44-49.
- [25] 王珏, 王荣基. 新质生产力: 指标构建与时空演进[J]. 西安财经大学学报, 2024, 37(1): 31-47.
WANG J, WANG R J. New quality productivity: index construction and spatiotemporal evolution[J]. Journal of Xi'an University of Finance and Economics, 2024, 37(1): 31-47.
- [26] 卢江, 郭子昂, 王煜萍. 新质生产力发展水平、区域差异与提升路径[J/OL]. 重庆大学学报(社会科学版): 1-16[2024-03-08]. <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.c.20240306.1451.002>.
LU J, GUO Z A, WANG Y P. Levels of development of new quality productivity, regional differences and paths to enhancement[J/OL]. Journal of Chongqing University(Social Science Edition): 1-16[2024-03-08]. <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.c.20240306.1451.002>.

New quality productivity, consumption structure and high-quality development of tourism

Yu Chao^a, Li Quanhong^a, Liu Yingji^b

(a. College of Tourism; b. School of Business, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

Abstract: Tourism development is facing new opportunities and challenges in the modern era, and new quality productivity has provided an impetus for the high-quality development of tourism. Based on analyzing the connotation and components of high-quality tourism development and new quality productivity, this paper examines the impact mechanism of new productive productivity and consumption structure on promoting high-quality tourism development, and establishes a measurement framework. Then, based on the comprehensive measurement of new quality productivity and high-quality tourism development in 30 provinces in China from 2011 to 2022, the role of the former in promoting the latter is tested. The results reveal the following: (1) New quality productivity can positively enable the high-quality development of tourism, and this conclusion remains valid after considering the endogenous system in a generalized matrix test. (2) Via the construction of simultaneous equations, new quality productivity is found to promote the optimization of the consumption structure, which then indirectly affects the high-quality development of regional tourism. (3) The promoting effect of new quality productivity on the high-quality development of tourism is marked by regional variations. New quality productivity in both the eastern and western regions can significantly boost the high-quality development of tourism. Based on these conclusions, some suggestions are put forward to promote the high-quality development of tourism from the aspects of the acceleration of technological innovation and the formulation of targeted new quality productivity strategies.

Keywords: new quality productivity; consumption structure; high-quality development of tourism

附 录

表 S1 旅游业高质量发展评价体系

Tab. S1 Evaluation index system on high-quality development of tourism

总体目标	系统层	要素层	具体指标	单位
旅游业高质量发展(QTE)	高效稳定	旅游经济增长稳定性	旅游经济增长率	%
			旅游从业人员增长率	%
		旅游经济增长效率	旅游业全员劳动生产率	%
			旅游外汇增长率	%
	结构合理	产业结构合理化	旅游产业占第三产业的比重	%
		产业结构高度化	住宿与餐饮的比重	%
	生态文明	绿色环保	森林覆盖率	%
			建成区绿化覆盖率	%
		环境治理	环境治理投资占 GDP 的比重	%
			垃圾处理率	%
	创新驱动	创新投入	高等旅游院校在校人数	人
			高等旅游院校数	所
		创新产出	万人专利数	件/万人
			万人专利授权	件/万人
	供求均衡	旅游产品	A 级旅游景区数	处
			博物馆数	个
			艺术表演团队数	个
		旅游服务	星级酒店数	个
			旅行社数	个
			客运总量	万人次
			医疗床位数	张
高水平需求			入境游客/游客总数	%
		旅游总收入/总人数	%	
		博物馆接待人数	万人次	