

# 制度与服务:黄河流域文旅融合高质量发展的驱动逻辑

——基于黄河沿线九省区的面板数据分析

刘英基,邹秉坤,王二红

(河南师范大学 旅游学院,河南 新乡 453007)

**摘要:**在构建制度质量、公共服务作为推动文化与旅游融合高质量发展的动力引擎和行动资源的框架基础上,对制度质量、公共服务及二者交互作用影响黄河流域文旅融合高质量发展的内在机制与逻辑进行了系统分析,测算了2009—2019年黄河流域文化与旅游融合发展质量,并运用面板数据回归分析模型和工具变量法等进行了实证检验。研究显示:黄河流域文旅融合发展质量总体呈上升趋势,但存在空间异质性特征;制度质量和公共服务是黄河流域文旅融合高质量发展的关键因素;制度质量对黄河流域文旅融合高质量发展的作用存在着地区差异性特征;制度质量与公共服务的交互作用能够显著促进黄河流域文旅融合发展质量,成为其集成功力。基于上述结论,从提高制度供给质量和公共服务精准化等方面提出了促进黄河流域文旅融合高质量发展的政策建议。

**关键词:**文旅融合;发展质量;制度质量;公共服务;黄河流域

**中图分类号:**F590

**文献标志码:**A

党的十九届六中全会指出,优秀传统文化是实现中华民族伟大复兴的突出优势,必须结合新时代发展条件传承、转化、创新与弘扬。然而,黄河流域文化与旅游融合发展不平衡、不充分的矛盾依然突出,存在着文化异化与资源过度损耗问题。如何通过制度创新和公共服务引领文化与旅游业提质增效已成为亟待解决的现实问题。

黄河流域文化与旅游融合高质量发展及其影响因素也成为诸多学者关注的热点话题。文化和旅游业均具有内化和外化过程,二者在产业边界上容易产生模糊和重叠现象,这为文化与旅游业交叉渗透与融合发展提供基础<sup>[1-3]</sup>。文化的多样性、真实性及其对生活方式的重大影响意味着文化与旅游存在着相互渗透、融合发展的天然属性<sup>[4]</sup>。文化具有旅游吸引物的属性,旅游具有文化属性的身份认同<sup>[5]</sup>。文化资源与旅游业“吃、住、行、游、购、娱”要素的交互融合<sup>[6]</sup>既是文化与旅游的相互赋能,也是文化体验与传承的有效载体。黄河流域文化与旅游深度融合发展是保护、传承与弘扬黄河文化,继承和发展优秀传统文化的重要途径之一。需要通过制度创新与机制完善提供优质的发展环境,市场主体多元创新发展,融合效能相互转化,实现文化与旅游高质量融合的产品与服务供给、消费和价值输出<sup>[7-8]</sup>。

制度供给是推动文化与旅游融合高质量发展的保障因素<sup>[9]</sup>。制度供给质量能够通过优化约束条件改变管理模式、信息传递方式、资源配置方式来减少交易费用和协调成本<sup>[10]</sup>。完善的适应性制度供给是打破文化和旅游产业边界,优化产业结构,创新产业模式,催生新业态的有力支撑,能够释放市场活力并促进市场机制的发挥,整合文化与旅游资源并高效利用,在融合发展过程中实现资源互补,经验共享,助推文化与旅游融合发展实现经济效益和社会效益的统一<sup>[11]</sup>。文化与旅游的产品、市场、政策等融合发展形成合力是实现文化与旅

收稿日期:2022-02-14;修回日期:2022-04-10.

基金项目:国家社科基金重点项目(19AJY012);文化和旅游部黄河文化研究课题(21HH15).

作者简介:刘英基(1975—),男,河南汝南人,河南师范大学教授,博士,博士生导师,研究方向为技术创新、制度质量与产业高质量发展,E-mail:liuyj1229@sina.com.

通信作者:邹秉坤(1996—),男,河南新蔡人,河南师范大学硕士研究生,研究方向为文旅融合与旅游产业高质量发展,E-mail:760118532@qq.com;王二红(1977—),女,河南方城人,河南师范大学副教授,博士,研究方向为人文地理与文旅融合发展,E-mail:glaby@126.com.

游融合高质量发展的有效途径<sup>[12-13]</sup>.首先需要创新理念、优化政策、监管秩序,积极运用先进科技手段提升产业体系的治理能力现代化;其次要通过创造性转化、创新性发展、社会化推动、全民参与、政府规划引导,真正实现“以文塑旅、以旅彰文”;第三是构建以带状国家文化公园为牵引,以块状国家文化公园为支撑的国家文化公园体系支撑文化旅游产业的高品质发展格局<sup>[14]</sup>.

公共服务对文化与旅游融合发展的影响方面,文化与旅游融合发展过程也是公共文化服务和旅游业融合发展过程,二者在设施功能、服务对象和方式方面存在交叠融合的内在联系<sup>[15]</sup>,通过提供配套的公共服务,促进黄河流域文化与旅游相互赋能,并推动公共服务供给体系的完善与创新发展.完善的公共服务既能为黄河流域文化保护、传承与弘扬提供叙事空间,也能催生文化旅游新业态、新模式、新动能与新发展<sup>[16]</sup>.随着新公共服务理论演进发展,公共服务供给机制发生了深刻变革,公共服务供给质量成为公共组织的重要目标.公共服务供给是推动黄河流域文化与旅游融合高质量发展的动力资源和内在要求,有助于加速文化产业、文化事业和旅游业的转型升级与深度融合,提升文旅资源的吸引力和消费者的满意度<sup>[17-18]</sup>.

综上所述,制度与公共服务对黄河流域文化与旅游融合高质量发展具有重要意义.已有文献从不同视角对此进行了一定程度的研究分析,但鲜有从制度质量、公共服务及其交互作用对黄河流域文化与旅游融合发展质量的影响进行系统渗入研究.本文在已有文献对黄河流域文化与旅游融合发展研究的基础上,对其进行实证检验,以期完善黄河流域文化与旅游融合发展政策提供科学依据.

## 1 理论分析与研究假设

### 1.1 黄河流域文化与旅游融合高质量发展的行动逻辑框架

产业融合最早源于 ROSENBERG 的技术融合观点<sup>[19]</sup>.随着技术的进步,传统产业之间的界限趋于模糊甚至消失,横向产业之间形成竞争协同的关系从而形成更大的复合经济效应<sup>[20]</sup>.文化与旅游融合高质量发展是一个动态过程,具有系统性和复杂适应性特征.

制度供给是有效促进文化与旅游融合高质量发展的基本驱动力量,提供激励、约束与保障机制.制度同要素、技术创新等一样,是决定文化与旅游融合发展绩效的关键因素之一<sup>[21]</sup>.精准化的公共服务供给为文化与旅游业的资源、要素、产品与服务融合提供了可靠的行动资源.制度与公共服务的交互作用构成黄河流域文化与旅游融合发展的集成动力,推进文化与旅游深度融合形成新业态、新模式,实现旅游经济高质量发展和黄河文化保护、传承、弘扬与创新发展(见图1).

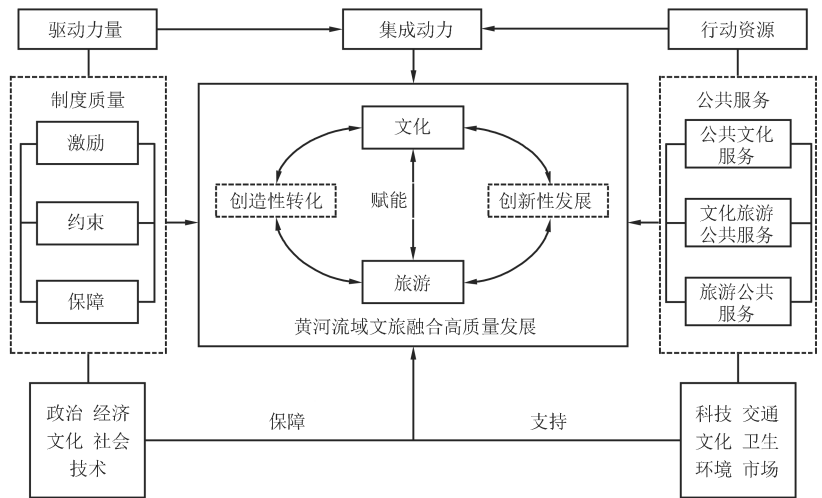


图1 黄河流域文旅融合发展质量提升的逻辑框架

Fig.1 Logical framework for improving the quality of cultural tourism integration development in the Yellow River basin

### 1.2 制度质量是黄河流域文化与旅游融合高质量发展的驱动力量

同技术进步、要素升级是促进产业融合发展的内生动力一样,制度创新也逐渐成为产业融合发展的内生驱动力量<sup>[22]</sup>.制度供给的适应性和稳定性既能改善政府与市场的关系,协调控制生产要素配置,也能够调节旅游发展对文化遗产的促进作用.制度质量对黄河流域文化与旅游融合高质量发展有直接效应,通过政策信号控制和激励企业行为,促使旅游产业创新利用文化资源、提高效率助推黄河流域文旅融合的高质量发展.

制度质量的间接效应主要体现在制度差异会约束区域间的经济互动行为<sup>[23]</sup>.高质量制度供给被视为文化知识溢出的基本动力和加快技术、知识更新、分工细化的保障因素,对促进黄河流域文化与旅游资源转化与融合发展能力提升具有重要作用.制度质量促进黄河流域文化与旅游融合发展的逻辑起点是优化区域、产业政策体系,理顺政府与市场关系,激发文化与旅游主体的创新活力,实现经济效率和效益的提升,产业结构的优化,同样能够约束市场行为,协调文化资源和旅游资源的利用,并在产业边界的解构和重构之间提供保障.受地区发展程度差异影响,制度质量差异会影响不同地区间的空间溢出效应,为此提出研究假设 H1:制度质量对黄河流域文化与旅游融合发展质量具有正向作用,但不同地区由于发展程度差异,其作用程度存在地区异质性特征.

### 1.3 公共服务是黄河流域文化与旅游融合高质量发展的资源引擎

新公共服务理论认为,公共服务供给方式应从政府单独供给转变为由政府主导,社会力量参与的多方供给方式.公共服务水平提升能够强化人力资本水平积累,扩大内需拉动居民消费,促进劳动力有序流动聚集,合理配置资源从而促进社会经济的高质量发展<sup>[24]</sup>.在公共服务精准化供给支持下,文化与旅游活动呈现同方向演进趋势.公共文化服务和旅游公共服务内涵与构成存在着交叉重叠,为文化和旅游融合发展提供了行动支持.建设以文化与旅游融合发展为导向的公共服务精准供给体系,促进文化和旅游融合发展,实现“以文塑旅、以旅彰文”的目标,让文化旅游过程成为感悟黄河文化,增强文化自信的过程,从而为黄河流域文化与旅游融合发展提供持续的内生动力<sup>[25-26]</sup>.公共基础设施和服务支持是黄河流域文化与旅游融合高质量发展的基础,是提高游客满意度、传播、传承和弘扬黄河文化的有效途径,并且公共服务供给也是联结政府、企业、游客和当地居民的桥梁和纽带.公共服务精准供给能够为文化与旅游企业提供优质营商环境,实现交易成本节约,使其在文化产品创新、经营创新和服务质量提升方面提供更多的人力、财力;降低服务盲目性,增强文化与旅游从业主体的政策与市场适应能力,激发文化旅游企业主体创新发展活力.为此,提出研究假设 H2:公共服务供给对黄河流域文化旅游融合高质量发展具有正向促进作用.

### 1.4 制度供给与公共服务交互作用是推动文化旅游融合高质量发展的集成动力

随着制度供给产生的学习效应、规范效应和对制度质量的适应性预期增强,文化旅游融合发展的制度成本将逐渐降低,边际报酬呈递增趋势.作为黄河流域文化与旅游融合高质量发展的行动资源,公共服务供给质量越高,推动文化与旅游企业融合发展动能转换的行动资源更充裕,关键引擎作用也更突出.黄河流域文化与旅游融合高质量发展需要制度创新作为驱动机制,也离不开公共服务供给作为资源引擎,科学的制度供给与精准的公共服务交互作用能够为文化与旅游融合发展提供集成动力与方向引领,通过优质的要素、技术、资本和基础设施等公共服务供给促进文化与旅游融合高质量发展.为此,提出研究假设 H3:制度质量与公共服务供给交互项是推进黄河流域文化与旅游融合高质量发展的集成动力.

## 2 黄河流域文旅融合发展质量的测量与评价

### 2.1 指标设置

《国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》提出了要打造黄河文化旅游带.黄河流域必须打造一条资源高效利用和生态持续改善的文化旅游高质量发展示范带.打造文化与旅游融合高质量发展示范带,须协调推进文化与旅游产业共同发展,深度挖掘黄河文化内涵,创新文化旅游产品.设计黄河流域文化与旅游融合发展质量的指标体系,主要包含文化事业、文化产业和旅游产业发展情况三个层面,包括文化事业机构数量、文化产业经济效率、旅游产业经济效率、产业结构和资源禀赋内容,详见表 1.数据主要来源于 2009—2019 年《中国统计年鉴》《中国旅游统计年鉴》《第三产业统计年鉴》以及各省份的统计年鉴等.

### 2.2 确定指标权重

#### 2.2.1 无量纲化处理

为消除所选指标量纲差异,保证分析结果的准确性,采用极值法对原始数据进行无量纲化处理  $X'_{ij} = \frac{X_{ij} - \min_j \{X_{ij}\}}{\max_j \{X_{ij}\} - \min_j \{X_{ij}\}} + 0.0001$ ,其中  $X_{ij}$  示第  $j$  年的第  $i$  个指标的原始值.为避免出现零,加上 0.0001.

表 1 黄河流域文化产业与旅游产业发展质量指标体系

Tab. 1 Development quality index system of cultural industry and tourism industry in Yellow River basin

系统类别	具体指标	指标权重	系统类别	具体指标	指标权重
文化	群众文化事业机构数	0.141 8	旅游	入境过夜游客数	0.199 8
	公共图书馆个数	0.082 1		旅游外汇收入	0.244 1
	博物馆个数	0.135 9		住宿企业营业利润	0.194 8
	艺术表演团个数	0.166 0		星级饭店全员劳动生产率	0.131 0
	艺术表演馆个数	0.125 9		第三产业占比	0.089 5
	文化市场经营机构经营利润	0.152 9		5A 级景区数量	0.140 8
文化市场经营机构营业收入	0.195 4				

### 2.2.2 熵值法计算权重

采用熵值法作为黄河流域文化与旅游融合发展质量测度的赋权方法.计算过程如下:1)计算指标比重  $p_{ij} = x'_{ij} / (\sum_{i=1}^n x_{ij})$ . 2)计算熵值  $e_i = -(\ln n)^{-1} \sum_{j=1}^n p_{ij} \ln(p_{ij})$ . 3)计算差异性系数  $g_i = 1 - e_i$ . 4)确定评价指标的权重  $w_i = g_i / (\sum_{i=1}^m g_i)$ . 5)计算黄河流域各省份文化和旅游发展综合得分  $S = \sum_{j=1}^m w_j p_{ij}$ .

### 2.3 文化与旅游融合发展质量的耦合协调度模型

系统耦合理论认为两个或多个系统之间可以相互影响、相互促进、共同发展.此理论现已广泛应用于经济社会领域,用于研究产业融合发展水平.构建耦合协调度模型作为文化与旅游融合发展质量的测度模型<sup>[27]</sup>,其表达式为  $C = \sqrt{U_1 U_2} / [(U_1 + U_2) / 2]^2$ ,  $D = \sqrt{C(\alpha U_1 + \beta U_2)}$ ,其中,  $U_1$  表示文化事业、文化产业发展指数;  $U_2$  表示旅游发展指数;  $C$  为两者耦合度,范围为  $[0, 1]$ ,值越大耦合性越好;  $D$  为耦合协调度,范围为  $[0, 1]$ ,  $D$  值越大说明产业之间耦合协调状态越好;  $\alpha, \beta$  为待定系数,对黄河流域文化与旅游融合发展具有重要作用.根据已有文献,  $\alpha, \beta$  均取值为 0.5. 将文化与旅游的  $C$  和  $D$  进行等级划分,如表 2 所示.

表 2 耦合度与耦合协调度测度标准及类型

Tab. 2 Measurement standards and types of coupling degree and coupling coordination degree

$C$	耦合类型	$D$	协调等级	$D$	协调等级
$[0, 0.3]$	恶性耦合	$[0, 0.3]$	严重失调	$(0.6, 0.7]$	中度协调
$(0.3, 0.5]$	拮抗阶段	$(0.3, 0.4]$	中度失调	$(0.7, 0.8]$	良好协调
$(0.5, 0.8]$	磨合阶段	$(0.4, 0.5]$	轻度失调	$(0.8, 1.0]$	优质协调
$(0.8, 1.0]$	良性耦合	$(0.5, 0.6]$	勉强协调		

### 2.4 黄河流域文化与旅游融合发展质量测度分析

#### 2.4.1 黄河流域文化与旅游耦合度分析

分别测算 2009—2019 年黄河流域文化与旅游融合发展质量水平,结果如图 2 所示.计算得出 2009—2019 年黄河流域文化与旅游的耦合度  $C$ ,部分结果如表 3 所示.从计算结果来看,黄河流域九省份文化与旅游的耦合度均值都在 0.8 以上,根据耦合度类型划分标准可知,其耦合程度已经达到良性耦合的水平,说明各省份文化与旅游的发展具有较高的耦合程度,文化与旅游融合发展程度较高,体现出文化与旅游的双向赋能以及高效整合资源能力.

#### 2.4.2 黄河流域文化与旅游耦合协调度分析

通过计算  $D$  得出 2009—2019 年黄河流域文化与旅游耦合协调等级,结果如表 3 和图 3 所示.从空间维度来看,2009—2013 年上游地区文化与旅游耦合协调度平均水平低于中下游地区的平均水平.2010 年之前上游地区文化与旅游耦合协调度均处于失调水平.中下游地区的文化与旅游耦合协调度平均水平虽然高于上游地区,但只有山西和山东达到勉强协调水平,陕西为轻度失调水平,河南仅为中度失调水平.中下游地区耦合协调水平高于上游地区主要源于很多国家历史文化名城坐落在陕西、山西、河南和山东,如西安、洛阳和开封等城市,其文化资源丰富,开发时间较早,国际知名度较高,并且基础设施较完善,交通便利,文化和旅游

都能实现快速的发展.很多中下游城市均以旅游业为经济发展的支柱产业,大力发展文化旅游使得中下游地区文化和旅游耦合协调度高于上游地区.2013 年之后,上游地区文化与旅游耦合协调度逐渐反超中下游地区.2009—2019 年黄河流域文化旅游耦合协调度年均增长率均值为 12.5%.上游地区中,青海、四川、甘肃、宁夏和内蒙古文化和旅游的耦合协调度年均增长率分别为 29.3%,16.4%,12.8%,13.3%,17.6%.中下游地区中,山东的耦合协调度年均增长率最低,仅为 7.3%;陕西和山西的耦合协调度年均增长率分别为 10.4%,8.2%;河南的耦合协调度年均增长率最高,为 11.9%.2019 年青海、四川、甘肃、内蒙古、陕西、河南和山东的文化与旅游耦合协调度达到优质协调水平,宁夏和山西的耦合协调度达到良好协调水平.

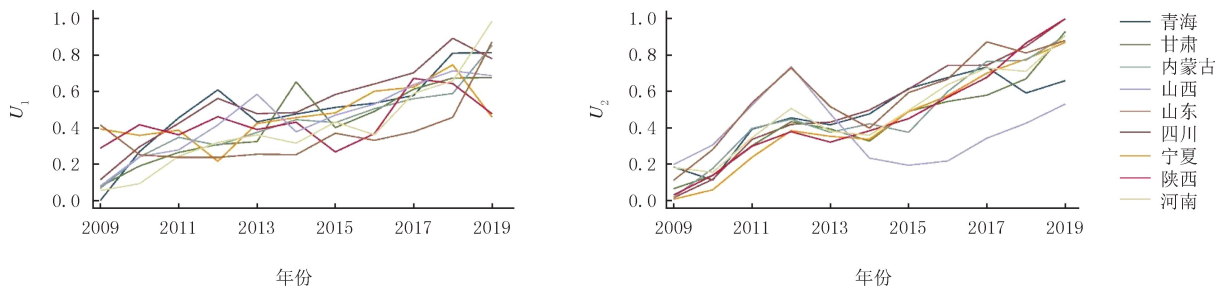


图2 黄河流域文化与旅游发展趋势

Fig.2 Development trend of culture and tourism in the Yellow River basin

表 3 4 年黄河流域文化与旅游融合发展水平

Tab. 3 The levels of integrated development of culture and tourism in the Yellow River basin in 4 years

区域	2010 年		2013 年		2016 年		2019 年	
	C	D	C	D	C	D	C	D
青海	0.911 7	0.417 0	0.999 8	0.651 6	0.993 2	0.775 9	0.994 5	0.855 7
四川	0.900 8	0.431 2	0.998 7	0.673 8	0.997 3	0.831 1	0.992 4	0.940 0
甘肃	0.987 6	0.402 6	0.995 3	0.597 8	0.998 6	0.719 0	0.987 4	0.890 4
宁夏	0.697 1	0.381 5	0.995 9	0.621 9	0.999 8	0.767 5	0.951 0	0.795 1
内蒙古	0.988 1	0.453 6	1.000 0	0.612 3	0.996 4	0.742 0	0.999 5	0.937 8
陕西	0.865 7	0.490 6	0.995 3	0.595 2	0.976 9	0.676 4	0.935 4	0.831 3
山西	0.993 0	0.521 4	0.994 9	0.727 1	0.908 1	0.582 9	0.991 7	0.777 2
河南	0.967 6	0.346 4	0.999 6	0.609 0	0.961 1	0.693 2	0.999 1	0.972 6
山东	0.998 5	0.515 5	0.940 4	0.602 2	0.941 4	0.685 8	1.000 0	0.936 2

### 3 模型、数据与分析

#### 3.1 模型设置、变量选取与数据来源

##### 3.1.1 模型设置

基于研究目的和理论分析结果,构建如下计量模型进行实证检验.  $q_{ct,i,t} = \beta_0 + \beta_1 q_{inst,i,t} + \beta_2 q_{pub,i,t} + \beta_3 q_{inst,i,t} \times q_{pub,i,t} + \beta_4 q_{ctrls,i,t} + \epsilon_{i,t}$ , 其中,  $i$  表示地区,  $t$  表示年份;  $q_{ct}$  表示黄河流域文旅融合发展质量, 为被解释变量;  $q_{inst}$  为制度质量,  $q_{pub}$  为公共服务变量,  $q_{inst} \times q_{pub}$  表示制度质量与公共服务交互项,  $q_{ctrls}$  表示控制变量,  $\epsilon$  为误差项.

##### 3.1.2 变量选取与测度

本文的被解释变量是黄河流域文化与旅游融合发展质量.黄河流域文化与旅游融合的高质量发展是一个复杂适应性过程,为此,构建了包括政府支持,文化产业、文化事业和旅游产业发展的综合指标体系(表 4).为消除量纲差异,确保指标具有可比性和分析结果的准确性,采用极值法对原始数据进行无量纲化处理,并运用熵值法确定各指标的权重.

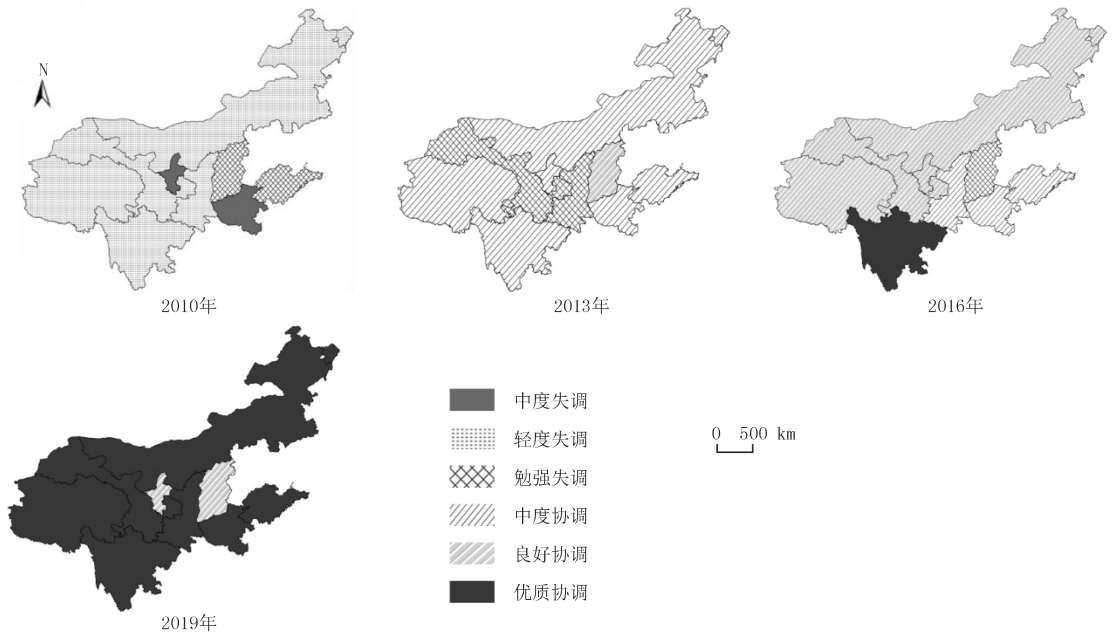


图3 基于时空维度的黄河流域文化与旅游融合发展质量演进

Fig.3 Quality evolution of integrated development of culture and tourism in the Yellow River basin based on space-time dimension

表 4 黄河流域文旅融合发展质量指标体系

Tab. 4 Index system of cultural tourism integration development quality in the Yellow River basin

一级指标	二级指标	指标权重	一级指标	二级指标	指标权重
政府支持(0.089 5)	人均文化事业费	0.673 8	文化产业(0.468 1)	文化市场机构营业总收入	0.195 4
	文化事业费占财政比重	0.326 2		旅游产业(0.442 4)	入境过夜游客人数
文化产业(0.468 1)	群众文化事业机构数	0.141 8			旅游外汇收入
	公共图书馆个数	0.082 1		住宿企业营业利润	0.194 8
	博物馆个数	0.135 9		星级酒店全员劳动生产率	0.131 0
	艺术表演团体个数	0.166 0		第三产业占比	0.089 5
	艺术表演馆个数	0.125 9		5A 级景区数量	0.140 8
	文化市场经营机构经营利润	0.152 9			

1)制度质量.制度质量是反映政府与市场关系及科学边界的重要指标,是影响市场运行与经济发展的重要因素.借鉴樊纲和王小鲁等人编制的《中国分省份市场化指数报告(2018)》中的相关指标,以及卢现祥和朱迪对中国制度性交易成本的测算方法,使用政府与市场关系、非国有经济的发展、产品市场的发育程度、要素市场的发育程度、市场中介组织的发育和法律制度等指标,用等权重方法计算得出综合指标并取倒数得出最终综合指标作为制度供给的代理变量.

2)公共服务.黄河流域文化与旅游融合发展过程中公共服务供给能力提升、创新公共服务方式,能够以更具适应性的公共服务助推文化和旅游双向赋能和融合发展.公共服务供给是多维度的,选取科学教育、公共卫生与基础医疗、公共交通、信息通讯、环境保护等指标,构建公共服务供给指标.

3)控制变量.黄河流域文化与旅游融合高质量发展除了受制度质量、公共服务供给影响之外,各地区经济发展水平、技术创新、信息技术、服务经济和交通便利程度等对其也会产生显著影响.基于此,选取以下控制变量:以人均国内生产总值( $N_{PGDP}$ )作为地区经济发展水平的代理变量;以各省份有效专利授权数( $N_{PA}$ )作为技术创新的代理变量;以人均邮电业务( $N_{PTS}$ )作为信息资源的代理变量;以各省份第三产业增加值( $N_{TIA}$ )作为服务经济的代理变量;以各省份出租车数量( $N_{TAXI}$ )作为交通便利程度的代理变量.

### 3.1.3 数据来源

基于数据的可得性、连续性原则,选择黄河流域各省份 2009—2019 年的面板数据为样本.数据主要来源于历年的《中国统计年鉴》《中国旅游统计年鉴》《第三产业统计年鉴》及各省份统计年鉴、国民经济和社会发展统计公报等.

## 3.2 实证分析

### 3.2.1 总体回归分析

基于 Hausman 检验结果,采用固定效应模型进行回归分析,分析软件为 Stata 16.0.结果见表 5.列(1)和列(2)分别将制度质量和公共服务作为解释变量进行回归分析,制度质量的回归结果系数为正,但不显著;公共服务的回归系数在 1%显著水平上为正.列(3)将制度供给和公共服务作为解释变量进行回归分析,回归系数均为正值,制度质量在 10%水平上显著,公共服务在 1%水平上显著.这表明制度质量与公共服务能够促进黄河流域文化与旅游融合发展质量提高.列(4)将制度质量、公共服务以及二者交互项作为解释变量进行回归分析,系统检验制度质量、公共服务及二者交互作用对黄河流域文化与旅游融合发展质量的影响,回归系数均在 1%显著水平上为正值,具有正向促进作用.以上分析过程均加入了控制变量.回归分析结果验证了制度质量、公共服务及二者交互作用对黄河流域文化与旅游融合发展质量具有正向促进作用的研究假设.

表 5 总体回归分析结果

Tab. 5 Overall regression analysis results

变量	$q_{it}$			
	(1)	(2)	(3)	(4)
$q_{inst}$	0.149(0.29)		0.767*(1.78)	1.419*** (2.99)
$q_{pub}$		0.477*** (6.23)	0.507*** (6.55)	0.472*** (6.26)
$q_{inst} \times q_{pub}$				2.512*** (2.80)
$N_{PGDP}$	0.223*** (6.83)	0.066** (2.04)	0.086** (2.55)	0.077** (2.36)
$N_{PA}$	0.061(1.00)	0.070(1.40)	0.073(1.46)	0.097** (2.01)
$N_{PTS}$	0.047*** (3.93)	0.020* (1.94)	0.023** (2.25)	0.029*** (2.86)
$N_{TIA}$	-0.060(-0.90)	-0.082(-1.54)	-0.109** (-1.99)	-0.049(-0.87)
$N_{TAXI}$	0.150(1.37)	0.044(0.50)	0.085(0.95)	0.097(1.12)
Cons	0.434*** (4.13)	0.230*** (6.00)	0.059(0.57)	-0.040(-0.38)
个体固定	是	是	是	是
观察值	99	99	99	99
$R^2$	0.792	0.858	0.861	0.872

注:括号中是  $t$  值,\*\*\*、\*\*和\*分别表示回归结果在 1%、5%和 10%置信水平下通过显著性检验,下同.

### 3.2.2 分地区回归分析

在空间上,黄河流域分为上游、中游和下游区域.由于中游地区与下游地区都只包含两个省份,根据上文对黄河流域文化与旅游融合高质量发展的测量结果显示,河南与山东的文化与旅游融合发展质量没有显著差别,为避免严重共线性,通过对黄河上游地区与中下游地区进行对比研究,深入分析制度质量、公共服务及其交互项对黄河流域不同区域文化与旅游融合发展质量的差异.对黄河上游地区和中下游地区分别进行固定效应模型估计,结果见表 6 的列(1)和列(2).

制度质量对黄河流域文化与旅游融合发展质量的作用程度存在着地区差异,对中下游地区文化与旅游融合发展质量在 5%显著水平上呈正向作用,对上游地区的回归系数不显著.这也印证了已有研究,制度质量存在着地区异质性特征.中下游地区拥有更加规范有序的市场秩序,有助于形成开放、公平、竞争、法治的营商环境,对经济效益与可持续发展产生更加积极的影响.公共服务对上游地区和中下游地区的文化与旅游融合发展质量均在 1%显著水平上呈正向影响.制度质量与公共服务交互项对上游地区在 5%显著水平上具有正向促进作用,对中下游地区的影响为正但不显著.这表明制度质量与公共服务交互项对上游地区文化与旅游融合发展质量的促进效用相对较强,而对中下游地区的促进作用相对较弱.

### 3.2.3 内生性检验

为降低双向因果关系和变量缺失导致的内生性问题,选择工具变量法进一步检验.将制度质量、公共服务及二者交互项视为内生变量,将各控制变量视为外生变量,用内生变量滞后一阶、二阶项作为工具变量.总体估计结果见表6的列(3)和列(4).列(3)是将制度质量和公共服务作为解释变量进行回归分析的结果,列(4)是将制度质量、公共服务及其交互项作为解释变量进行回归分析的结果.

由表6列(3)可知,制度质量和公共服务对黄河流域文旅融合发展质量的影响系数分别在5%和1%水平上显著为正.这表明总体回归结果具有稳健性,说明制度质量、公共服务能够显著促进黄河流域文旅融合发展质量.表6中列(4)的制度质量、公共服务及其交互项的显著水平也与前文结果保持一致,印证了制度质量、公共服务及二者交互作用均能正向促进黄河流域文旅融合高质量发展的假设.在使用工具变量法进行回归分析过程中,所选工具变量均通过了识别不足、弱工具变量和过度识别的检验.选取的工具变量有效.

表6 分地区回归及工具变量法回归结果

Tab. 6 Results of regional regression and instrumental variable regression

变量	上游地区(1)	中下游地区(2)	$q_{it}$ (3)	$q_{it}$ (4)
$q_{inst}$	0.631(1.58)	4.249** (2.31)	1.866** (2.25)	2.573*** (2.65)
$q_{pub}$	0.613*** (8.49)	0.497*** (2.85)	0.546*** (5.39)	0.484*** (5.24)
$q_{inst} \times q_{pub}$	1.913** (2.35)	3.746(1.12)		3.902*** (2.68)
控制变量	是	是	是	是
常数项	0.059(0.60)	-0.488(-1.30)		
个体固定	是	是	是	是
观察值	55	44	90	90
$R^2$	0.939	0.826		

## 4 基本结论与政策启示

本文从黄河流域文旅融合高质量发展的内涵构成和制度质量、公共服务与文旅融合发展质量的关系进行文献梳理,在对制度质量、公共服务及二者交互作用影响黄河流域文旅融合发展质量的理论分析基础上,运用耦合协调模型测算了2009—2019年黄河流域文化与旅游融合发展质量,并对理论分析进行了实证检验,得出以下初步结论:一是黄河流域各省份文化、旅游发展水平整体呈波动上升趋势,文旅融合发展质量总体呈上升趋势,但存在一定的空间异质性特征.二是制度质量和公共服务是构成黄河流域文旅融合发展质量提升行动逻辑框架的关键因素.其中,制度质量是黄河流域文旅融合高质量发展的驱动力量,公共服务是重要的行动资源.三是制度质量对黄河流域文旅融合高质量发展的作用存在着地区差异性特征.对上游地区的作用并未充分显现,但对下游地区文旅融合发展质量具有显著促进作用.四是制度质量与公共服务的交互作用能够显著促进黄河流域文旅融合发展质量,成为其集成动力.

上述结论有助于全面理解黄河流域文旅融合高质量发展的内涵及构成,对如何通过优化制度质量和公共服务供给促进黄河流域文旅融合高质量发展有着重要的政策意涵.第一,黄河流域文旅融合高质量发展需结合各地资源禀赋等实际情况,积极引导区域协同合作,制度结构因地制宜,公共服务协同联动,构建战略互信与深度合作机制,结合各地区的区位优势、资源禀赋,传播、传承、弘扬黄河文化,讲好黄河故事.第二,将制度质量提升和公共服务精准化供给作为黄河流域文旅融合高质量发展的驱动力量和行动资源,优化制度的激励、约束和保障机制,精准供给公共服务配套设施,建构高效整合资源、技术能力共享、融合观念坚定的驱动体系.第三,构建制度化公共服务供给体系和公共服务精准化制度创新体系相互集成的长效机制,为黄河流域文旅融合发展提供集成动力,推动黄河流域文化与旅游实现创造性转化和创新性发展,从而实现黄河流域文旅融合高质量发展.

## 参 考 文 献

[1] 马勇.中国旅游文化史论纲[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2007,34(5):90-93.



- MA Y.An outline of the China tourism culture history[J].Journal of Hubei University(Philosophy and Social Science),2007,34(5):90-93.
- [2] 李树民.旅游产业融合与旅游产业协整发展[J].旅游学刊,2011,26(6):5-6.  
LI S M.Tourism Industry Integration and Tourism Industry Cointegration Development[J].Tourism Tribune,2011,26(6):5-6.
- [3] 桑彬彬.从产业边界看旅游产业与文化产业的融合发展[J].思想战线,2012,38(6):147-148.  
SANG B B.On the Integrated Development of Tourism Industry and Cultural Industry from the Perspective of Industrial Boundary[J].Thinking,2012,38(6):147-148.
- [4] 孙九霞,黄秀波.民族旅游地社区参与中的空间协商与利益博弈:以丽江白沙村为例[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2017,39(2):40-48.  
SUN J X,HUANG X B.Competing interests and spatial negotiation in ethnic tourism community:a case study of Baisha Village in Lijiang City[J].Journal of Guangxi University for Nationalities(Philosophy and Social Science Edition),2017,39(2):40-48.
- [5] 张朝枝.文化与旅游何以融合:基于身份认同的视角[J].南京社会科学,2018(12):162-166.  
ZHANG C Z.The integration of culture and tourism:understanding from perspective of identity[J].Nanjing Journal of Social Sciences,2018(12):162-166.
- [6] 许春晓,胡婷.大湘西地区文化与旅游融合潜力及其空间分异[J].经济地理,2018,38(5):208-216.  
XU C X,HU T.Integrational potential of tourism and culture in Daxiangxi Area and its spatial differences[J].Economic Geography,2018,38(5):208-216.
- [7] 厉新建,宋昌耀.文化和旅游融合高质量发展:逻辑框架与战略重点[J].华中师范大学学报(自然科学版),2022,56(1):35-42.  
LI X J,SONG C Y.High-quality development of culture and tourism integration:logical framework and strategic priorities[J].Journal of Central China Normal University(Natural Sciences),2022,56(1):35-42.
- [8] 申军波,石培华,张毓利.文化与旅游高质量融合发展:时代价值、动态演进与战略选择[J].未来与发展,2020,44(9):1-4.  
SHEN J B,SHI P H,ZHANG Y L.High-quality integrated development of culture and tourism:the value of the times,dynamic evolution and strategic choice[J].Future and Development,2020,44(9):1-4.
- [9] 刘英基,韩元军.要素结构变动、制度环境与旅游经济高质量发展[J].旅游学刊,2020,35(3):28-38.  
LIU Y J,HAN Y J.Factor structure,institutional environment and high-quality development of the tourism economy in China[J].Tourism Tribune,2020,35(3):28-38.
- [10] 马海燕,严良.产品复杂度、制度质量与产业升级[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2019,72(6):116-129.  
MA H Y,YAN L.Product complexity,institutional quality and industrial upgrading[J].Wuhan University Journal(Philosophy & Social Science),2019,72(6):116-129.
- [11] 刘瑞明,毛宇,亢延锟.制度松绑、市场活力激发与旅游经济发展:来自中国文化体制改革的证据[J].经济研究,2020,55(1):115-131.  
LIU R M,MAO Y,KANG Y K.Deregulation,market vitality and tourism economy development:evidence from Chinese cultural system reform[J].Economic Research Journal,2020,55(1):115-131.
- [12] 胡和平.坚定文化自信、坚持守正创新、努力开创文化和旅游工作新局面[J].党建,2021(3):9-12.
- [13] 黄锐,谢朝武,李勇泉.中国文化旅游产业政策演进及有效性分析:基于2009—2018年政策样本的实证研究[J].旅游学刊,2021,36(1):27-40.  
HUANG R,XIE C W,LI Y Q.The evolution and effectiveness of China's cultural tourism industry policies from 2009 to 2018:an empirical study[J].Tourism Tribune,2021,36(1):27-40.
- [14] 厉新建.高质量推进全域旅游示范区创建[N].中国旅游报,2020-08-06(3).
- [15] 陈慰,巫志南.文化和旅游公共服务深度融合问题、战略及机制研究[J].文化艺术研究,2020,13(2):1-12.  
CHEN W,WU Z N.The problems,strategy,and mechanism of integrating cultural and tourist public services[J].Studies in Culture & Art,2020,13(2):1-12.
- [16] 金武刚,赵娜,张雨晴,等.促进文旅融合发展的公共服务建设途径[J].图书与情报,2019(4):53-58.  
JIN W G,ZHAO N,ZHANG Y Q,et al.Ways of the public service construction with promoting the integrated development of culture and tourism[J].Library & Information,2019(4):53-58.
- [17] 关新华,李健仪,谢礼珊.旅游公共服务质量对旅游目的地形象的影响[J].旅游科学,2015,29(5):27-38.  
GUAN X H,LI J Y,XIE L S.The impact of tourism public service quality on destination image[J].Tourism Science,2015,29(5):27-38.
- [18] 刘瑞明,李林,亢延锟,等.景点评选、政府公共服务供给与地区旅游经济发展[J].中国工业经济,2018(2):118-136.  
LIU R M,LI L,KANG Y K,et al.Selection activities of scenic spots,the supply of government public services and regional tourism economic development[J].China Industrial Economics,2018(2):118-136.
- [19] 吴敬伟,江静.产业融合、空间溢出与地区经济增长[J].现代经济探讨,2021(2):67-78.  
WU J W,JIANG J.Industrial convergence,spatial spillover and regional economic growth[J].Modern Economic Research,2021(2):67-78.
- [20] 李玉婷,祝志勇.制度供给与中国地区绿色创新效率[J].北京理工大学学报(社会科学版),2019,21(1):50-58.

- LI Y T, ZHU Z Y. Supply of institutions and China's regional green innovation efficiency[J]. Journal of Beijing Institute of Technology (Social Sciences Edition), 2019, 21(1): 50-58.
- [21] 马健. 产业融合理论研究评述[J]. 经济学动态, 2002(5): 78-81.
- MA J. Review on the Theory of Industrial Integration[J]. Economic Perspectives, 2002(5): 78-81.
- [22] 毛琦梁, 王菲. 制度环境、技术复杂度与空间溢出的产业间非均衡性[J]. 中国工业经济, 2020(5): 118-136.
- MAO Q L, WANG F. Institutional environment, technical sophistication and asymmetric spatial spillovers across industries[J]. China Industrial Economics, 2020(5): 118-136.
- [23] 李庄园. 公共服务在中国经济增长中的作用: 基于人口结构和人口聚集的研究[J]. 人口研究, 2020, 44(5): 92-107.
- LI Z Y. The role of public services in China's economic growth; based on population structure and population aggregation[J]. Population Research, 2020, 44(5): 92-107.
- [24] 蒋园园. 城乡公共服务均等化、居民消费平等化与我国消费经济发展[J]. 商业经济研究, 2021(3): 43-45.
- [25] 董建博, 张敏. 居民消费水平、公共服务对产业结构升级的影响[J]. 统计与决策, 2021, 37(16): 106-109.
- [26] 林志聪, 谢棋君. 政府购买公共服务风险识别与防控[J]. 领导科学, 2018(32): 19-21.
- LIN Z C, XIE Q J. Risk identification and prevention of government purchasing public services[J]. Leadership Science, 2018(32): 19-21.
- [27] 王周伟, 崔百胜, 张元庆. 空间计量经济学: 现代模型与方法[M]. 北京: 北京大学出版社, 2017.

## System and service: the driving logic of high-quality development of cultural tourism integration in the Yellow River basin

—panel data analysis based on nine provinces along the Yellow River

Liu Yingji, Zou Bingkun, Wang Erhong

(Tourism College, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China)

**Abstract:** Based on the framework of institutional quality and public service as the driving engine and action resources to promote the high-quality development of cultural and tourism integration, this paper systematically analyzes the internal mechanism and logic of institutional quality, public service and their interaction affecting the high-quality development of cultural and tourism integration in the Yellow River basin, and calculates the development quality of cultural and tourism integration in the Yellow River basin from 2009 to 2019. The empirical test is carried out by using panel data regression analysis model and instrumental variable method. The research shows that the overall development quality of cultural tourism integration in the Yellow River basin shows an upward trend, but there is spatial heterogeneity; Institutional quality and public service are the key factors for the high-quality development of cultural tourism integration in the Yellow River basin; There are regional differences in the role of institutional quality in the high-quality development of cultural tourism integration in the Yellow River basin; The interaction between institutional quality and public services can significantly promote the quality of cultural and tourism integration development in the Yellow River basin and become its integration driving force. Based on the above conclusions, this paper puts forward policy suggestions to promote the high-quality development of cultural tourism integration in the Yellow River basin from the aspects of improving the quality of institutional supply and the accuracy of public services.

**Keywords:** integration of culture and tourism; development quality; system quality; public service; Yellow River basin

[责任编辑 杨浦 刘洋]