

大学生思想政治理论课获得感现状调查分析

□ 邵雅利

摘要:大学生思政课获得感的核心内涵,包含获得的目标、内容、方式和效果等方面。在此构想基础上,从认知度、认同度、吸引力、感染力以及参与度五个层面构建获得感的层次维度,开展大学生对思政课获得感的现状调查。结果表明,大学生对思政课课程价值、课程内容以及教师个人等方面的认知度和认同度较高,但对思政课的情感体验较低,学习兴趣不高,行为层面获得感不显著。因此,思政课要提升学生获得感,通过价值引领,夯实获得感的基础;通过以学生需求为核心,推进获得感来源的改革;通过互动实践,提升获得的信服水平;通过线上线下结合,营造良好的获得环境。

关键词:思政课;获得感;结构维度;提升策略

作者简介:邵雅利,福建江夏学院马克思主义学院副教授,主要研究方向为幸福心理学与思想政治教育研究。(福建 福州 350108)

基金项目:本文系2016年度福建省社科规划课题一般项目(项目号FJ2016B143)、福建省教育科学规划2017年本科高校教育教学改革研究重点项目(项目号FBJG20170343)的研究成果。

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2018)03-0034-03

2017年教育部全面启动“高校思想政治理论课教学质量年”专项工作,明确提出要“切实增强大学生对思政课的获得感”,以学生获得感作为评价思政课教学质量和水平的核心指标,深化和细分了全国高校思想政治工作会议明确的“为谁培养人”“培养什么样的人”的指导性方向。基于此,深刻理解大学生思政课获得感的核心内涵,开展大学生对思政课获得感的现状调查,直面当前思政课中存在的新问题和新挑战,对于探索思政课教学质量提升与发展思路具有重要意义。

一、大学生思政课获得感的现状调查分析

笔者根据大学生思政课获得感的基本内涵,以获得的目标、内容、方式和效果为结构,从认知度、认同度、吸引力、感染力以及参与度五个层面构建获得感的层次维度,设计调查问卷,以期通过定量统计分析,为有针对性的、实操性的、可行性的策略研究奠定坚实基础。

1. 思政课课程目标及价值的认知维度获得感较高,但功利色彩较浓。本次调查包含三个指标:意义、必要性以及有用性。调查数据结果表明,在思政课开设意义的认知上,51.2%的大学生认为“因必修课拿学分而学习”,22.4%的大学生认为“提高思想政治理论素养”,10.7%的大学生认为“拓宽知识面”;在思政课开设必要性的认知上,38.1%的大学生选择“很有必要”,42.9%的大学生选择“有必要”,11.4%的大学生选择“必要性不大”,7.6%的大学生选择“完全

没必要”;在思政课的价值功能实用性认知上,16.8%的大学生认为“很有用”,34.7%的大学生认为“有点用”,43.2%的大学生认为“用处不大”,5.3%的大学生认为“一点用都没有”。可见,大学生总体上认为思政课有必要开设,在必要性方面的认知度较高。但他们中的大多数因“必修课”才愿意学习,缺乏主动性,且近一半大学生认为思政课对自身未来的工作和发展用处不大。出现这种状况的原因,一方面与当前大学生受实用主义、个人主义等西方社会思潮的影响较深,功利色彩较深厚密切相关,以“对我是否有用”为标准来衡量思政课的意义,显然是一种实用主义、个人主义的表现。另一方面也与思政课教育教学浮于表面,脱离大学生成长发展的需求不无关系。

2. 思政课教学内容的认同维度获得感较高,但深度不足。本次调查包含两个指标:内容接受度和内容认同度。其中,内容接受度进一步细分为两个项目:与教材的符合程度和对教学内容的记忆程度。调查数据结果表明,在内容与教材的符合程度方面,34.5%的大学生认为“非常符合”,45.9%的大学生认为“比较符合”,15.8%的大学生认为“不太符合”,3.8%的大学生认为“很不符合”;在教学内容的记忆程度(多选)方面,78.3%的大学生认为学到了“了解党的路线、方针和政策”,65.3%的大学生认为学到了“世界观、人生观和价值观教育”,58.3%的大学生认为学到了“认识中国国情与发展”,54.5%大学生认为学到了“政治、经济

学等方面的理论知识”,44.7%的大学生认为学到了“对社会热点现象和问题的剖析”。内容认同度进一步细分为四个项目:大学生在认同“我对未来实现共同富裕充满信心”“我对中国走社会主义道路充满信心”“我国未来一定会彰显公平正义”“我国未来一定会凸显人民主体地位”等四个方面的获得感评价分别为4.88、4.71、3.75和3.33(最高分为5分)。可见,大学生总体上认同思政课的教学内容。思政课教学内容要符合我国社会主义主流意识形态,从根本上来讲就是符合教材内容的规定性要求,大学生不仅认可教学内容符合教材要求,而且收获了关于教学内容的记忆。但是大学生对教学内容认同的深度仍有不足,对未来人民主体地位、社会公正公平的信心略有不足。出现这种状况的原因,在于学生分析、解决问题的能力仍存在不足,无法很好地应用理论来客观、理性分析生活中存在的矛盾和困惑。

3. 思政课教师素质受肯定,但教学方法的吸引力维度获得感普遍不足。本次调查包含两个指标:教师吸引力以及教法吸引力。其中教师吸引力进一步分为四个细分项目的获得感评价,调查数据结果表明,大学生对思政课教师“具有良好的工作态度”“课堂教学组织能力”“坚定的马克思主义信仰”和“尊敬和关心学生”等四个方面的获得感评价分别为4.31、4.28、4.14和3.93(最高分为5分),可见思政课教师的素质受到学生较高肯定。教法吸引力进一步分为四个细分项目的获得感评价,调查数据结果表明,大学生对思政课采用的教学方法“理论与实践相结合”“师生互动和交流”和“方法创新和多样”等三个方面的获得感评价分别为3.56、3.38和3.23(最高分为5分),在对思政课教学感兴趣程度方面,18.2%的大学生选择“很感兴趣”,38.6%的大学生选择“有点兴趣”,35.4%的大学生选择“兴趣不大”,7.8%的大学生选择“完全没兴趣”。可见大学生认为思政课当前采用的教学方法吸引力不足,获得感较低。出现这种状况的原因在于,思政课是政治性较强的课程,对于多数非专业学生来说显得理论晦涩难懂,但不少思政课教师仍然采用比较传统的教学手段,依靠照本宣科、单向灌输式的课堂教学,教学方法单一、形式化,趣味性和现实性不足,与学生缺乏交流互动,由此导致其缺乏学习兴趣和动力,思政课吸引力难以提升。

4. 思政课教学过程让学生感受到温度,但感染力维度获得感尚待提升。本次调查包含四个指标:收获的体验、真心喜爱、学习氛围以及激发梦想。调查数据结果表明,大学生对“思政课学习氛围浓厚”

“我从思政课中体验到收获的快乐”“我真心喜爱上思政课”“激发了我投身我国社会主义建设和发展的梦想”四个方面获得感的评价分别为4.17、3.53、3.31和3.09(最高分为5分),可见大学生在思政课教学中体验到收获的快乐,感受到思想政治教育的温度,但在真正的感悟内化转化上仍有待提升。出现这种状况的原因在于,当前大学生的主体为“90后”,他们的思维相对活跃、接触信息海量,对马克思主义理论不仅有困惑,更有期待,但思政课的教学离大学生的心理发展和需要存在一定距离,因此思政课教学还难以由外到内、内化为大学生情感。

5. 思政课学生到课率较高,但参与度欠缺,行为层面获得感不足。本次调查包含两个指标:课堂参与情况以及对理论的实际应用情况。其中课堂参与情况进一步细分为两个项目,数据结果表明,在思政课出勤情况上,经常缺勤的大学生占6.3%,偶尔缺勤的占74.4%,选择“每节课都去”全勤率占19.3%;在上课认真听讲情况上,认为自己“专心听课”的大学生占21.7%，“有听课但经常走神”的占53.2%，“经常做课程无关事情,偶尔听课”的占16.9%，“基本不听课”的占8.2%。可见思政课到课率较高,但大学生虽然出现在课堂,却是“身在曹营心在汉”,经常“低头一片”,学习的内在驱动力不足,学习的主动性不够。关于大学生对思政课理论的实际应用情况,本研究从大学生参加社会实践的积极性和行为改变两方面进行考察,数据结果表明,在参加社会实践的积极性上,45.4%的大学生选择“积极参加”,33.8%的大学生选择“被迫参加”,20.8%的大学生选择“应付了事”;在行为改变上,22.1%的大学生认为思政课学习“促使自己在行动中有很大的改变”,38.2%的大学生认为“促使自己在行动中一点改变”,39.7%的大学生认为“只是听听而已,行动上没什么变化”。可见,思政课还难以外化到大学生日常生活的行为上,教学效果仍有待提升。出现这种状况的原因在于学生在思政课教育教学中动脑动手不足,影响了自身的积极性和主动性。

二、大学生思政课获得感的提升策略

通过上述调查我们发现,总体而言,大学生对思政课课程价值、课程内容以及教师个人素养等方面的认知度和认同度均较高,但对思政课的情感体验较低,学习兴趣不高,行为层面的获得感不显著。在当前“高校思政课教学质量年”大力展开的形势下,思政课作为开展大学生思想政治教育的主渠道,必须提升大学生思政课获得感,其策略建议如下。

1. 用心夯实学生获得感得以提升的基础。一要

依托鲜明的时代气息,积极引领学生精准触摸新时代的脉搏。思政课要传递理想、理性和理论的力量,引导学生扩展视野、放大格局,把个人梦想、理想和时代发展、社会进步联系起来,通过思政课学会做人学会做事,真正入脑入心,成为大学生心中“值得学习”的课程。二要聚焦问题,思想解惑,拓展深度。党的十九大会议宣告中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。思政课要与时俱进,引导学生学会用马克思主义的立场、观点和方法来观察问题和解决问题,及时回应学生对新时代主要矛盾以及当前经济社会发展中新挑战的思想困惑,透彻分析和帮助学生化解疑惑,从而在纷繁复杂的形势下提高自身素养,切实感受到思政课是“真的有用”,顺利成长成才。三要真懂真信,夯实教师坚定的马克思主义基本立场。习总书记在高校思政工作会议上提出,思政教师要“信道”和“明道”,思政课教师只有真懂真信、以身示范、言行一致,传递社会正能量,才能带动学生对思政课的真心真用。

2. 逐步推进获得感来源的改革。一要“围绕学生、关照学生、服务学生”,以学生需求为核心充分开展思政课教学内容的供给侧改革,确保“主料”的科学精准。教师要“备好学生”,把握当代大学生的思想特点、发展需求和学习状态,加强教学内容的针对性和关联性,把大学生日常兴趣点和共鸣点与思政课教学结合起来,作为有效引发学生获得感的实实在在的内容。二要优化供给,把教材语言转化为教学语言。教材的语言是政治性文件、有关规定的精神或理论原话,偏书面化正式化,虽然逻辑性强、结构严谨、层次分明,但距离学生需求较远,欠缺情感性和感召力。思政课教师必须吃透教材后,转换成贴近大学生生活、符合他们心理预期和易于理解的教学语言,避免照本宣科、脱离实际的“假大空”话。三要统揽全局,统筹安排,避免重复供给,赋予重复内容以新形式和意蕴。当前五门思政课内容存在一定的交叉和重复,据统计,“纲要”课内容的四分之一与“概论”课内容的六分之一存在明显重复。诚然,重复学习有助于识记效果,但从接受心理学的角度来看,多次重复说教容易引起逆反和抵触情绪,五门思政课教师之间应加强联系和沟通,联合备课,做到各有侧重,深浅不同,满足学生渴望“有新收获”及求新求异的需求。四要引导大学生树立合理的心理预期。在思政课供给侧改革不断增加学生实际获得的同时,也要注重培养学生提升获得感的能力。教师要有效引导大

学生理性审视自身的心理预期,逐步矫正自身的功利色彩,学会自然等待获得内容显现的惊喜。

3. 大力提升学生对获得的感知和信服程度。一是增加学生的课堂参与,让学生融入“互动的世界”。教师要综合运用各种生动活泼的教学方法,如借助讨论、辩论、演讲和情景剧等学生喜闻乐见的形式,做到“配方”的新颖别致,充分调动学生积极性,使其主动参与教学过程。二是充分利用新技术,引入“用户体验”概念。在信息技术中浸淫长大的当代大学生,思政课情感层面的获得感可通过新技术手段的辅助,通过“时尚包装”,诱发大学生的情感、信念和喜好,调动认知、生理、心理和行为等学习因素参与互动,更快更生动地传递给他们。如教师把教学内容与VR技术结合,让大学生更加真实、身临其境地体验,让教材中的文字和教师的教学变得鲜活起来。三是理论联系实际,并在实践中加以检验。思政课要引导学生自觉将所学理论应用到实践中,通过深入实地的社会调查,通过感性体验,加深对理论的认识和理解,并在实践中积极思考,思想碰撞,反思和总结马克思主义理论对个人成长的价值,深刻体验并真心信服理论的真理,产生“真的有收获”的感受。

4. 有效营造具亲和力的获得环境。一是充分利用线上线下结合,打通课堂内外获得感无法联结的“梗阻”。当互联网成为日常和习惯时,智能手机和互联网不是洪水猛兽。针对学生“低头”玩手机现象,思政课教师课前课后利用MOOC、微课、翻转课堂等形式,设置开放性问题或竞争性话题,引发学生的关注度,并课堂上恰当使用移动终端教学辅助软件,提升学生回答问题的介入度。线上线下有效结合,相得益彰,促进课堂内外的相互融通,提高思政课的“抬头率”。二是增加触动点,以学生感官为诉求,通过多方面、深层次的感官刺激,让学生有感。大学生思政课获得感作为一种对思政课教育的感觉和感受,教师要帮助学生开启最基本的视觉、听觉、触觉、味觉和嗅觉等“五觉”刺激,把理论知识的学习溶解到日常生活和学习中,使学生自然而然地吸收丰富的营养成分,并在实际应用中有所触动,增强获得感。三是营造学生喜欢听课、愿意听课、具亲和力的良好氛围。思政课教师要创造生动活泼的课堂教学场景,搭建让学生进行思想交流的立交桥,通过真情教学,弥补年龄代沟,接近师生距离,使沟通变得轻松活跃,让课堂充满新鲜空气、透露青春活力,促进学生在轻松愉悦的氛围中对理论进行再咀嚼和再体悟,增强获得感。

责任编辑 朱婧婧