

# 我国城市社区体育志愿服务现状及发展路径研究

夏树花<sup>1</sup>, 关朝阳<sup>1</sup>, 王 华<sup>2</sup>

(1. 河南师范大学 体育学院, 河南 新乡 453007; 2. 西安体育学院 体育艺术系, 西安 710068)

**摘 要:**主要运用问卷调查法对我国城市社区体育志愿服务的种类、内容、时间及形式等进行对比分析. 主要结论如下: 1. 社区体育志愿服务最主要服务种类是日常性健身和赛会活动; 最主要服务内容是健身指导和组织管理. 社区体育志愿服务需要提高服务的专业性、适应性和科学性. 2. 自发和有组织招募的志愿服务不同, 长期的社区体育志愿服务行为与锻炼习惯成正相关, 短期的志愿服务受招募组织的影响. 3. 服务质量提高的突破口在于短期组织招募的志愿服务; 社区体育志愿服务的长期发展需要大量有长期锻炼习惯的志愿者.

**关键词:** 社区体育志愿服务; 因素关联; 发展路径

**中图分类号:** G812.4

**文献标志码:** A

志愿服务体系是许多重要公益性社会活动赖以生存的社会机制,“奉献、友爱、互助、进步”本质无私奉献与社区服务的本质属性福利性和公益性相辅相成. 城市社区体育志愿服务脱胎于邻里间的自助互助, 在松散的社区群众性体育活动中长期指导健身行为、组织健身活动、管理健身人群, 缓解了日益增长的健身需求与不能满足的人才需求之间的矛盾, 已然成为推进全民健身事业蓬勃发展的一支重要力量. 但是, 目前我国城市社区体育志愿服务的发展存在一些问题. 主要表现在城市社区体育志愿者人员严重缺乏, 队伍的整体素质不高, 服务意识淡薄, 管理体制不健全; 城市社区体育志愿服务的时间分散, 社区居民对体育志愿服务的需求较大, 对志愿服务的需求内容主要集中在指导服务与信息服务, 社区居民多元化和个性化的需求没有得到满足. 研究社区体育志愿服务能有效促进社区体育志愿服务常态化发展, 解决全民健身中社区体育需求问题. 本研究通过大量调研统计数据来阐释城市社区体育自发型志愿服务的现状, 探讨社区体育志愿服务的发展问题.

## 1 研究对象

以城市社区体育志愿服务的现状为研究对象. 调研以城市社区体育活动为切入点, 数据来源于社区和街道的公益性健身苑点(以下简称“健身苑点”)330份、国家级社会体育指导员培训班(以下简称“培训班”)302份和部分高校学生166份, 总计798份志愿者问卷和社区健身人群1167份问卷.

## 2 研究方法

本文采用了文献资料法、问卷调查法、数理统计法和逻辑分析法等方法, 主要研究方法是问卷调查法. 根据研究主题设计了社区体育志愿者问卷1和锻炼居民问卷2. 问卷的效度检验: 12位专家对两份问卷的效度进行了打分, 问卷1、问卷2的内容效度平均分为8.5和9.1分, 结构效度平均分为8.6和9分, 说明问卷有效. 问卷的信度检验: 问卷1多为事实性问题且多选题比例较大, 故在编制问卷时设置志愿服务频率和服务

收稿日期: 2016-03-02; 修回日期: 2016-07-12.

基金项目: 国家社会科学基金(16BTY012); 国家体育总局哲学社会科学课题(2239SS15126); 河南省教育厅人文社会科学重点项目(2015-ZD-126); 河南师范大学博士科研启动课题(qd13060).

第1作者简介(通信作者): 夏树花(1979-), 女, 山东嘉祥人, 河南师范大学讲师, 博士, 研究方向为社会体育学, E-mail: 2013035@htu.edu.cn.

性质相关问题,对其做相关一致性分析,原则上每周参加或每天参加其性质属于长期的志愿服务行为,偶尔参加属于短期或应急类志愿服务行为,两题相关性  $r$  为 0.669,达到中等相关. 问卷 2 的信度检验采用重测法,对桃石亭锻炼点的健身人群进行了间隔半个月的两次测量,测得  $r=0.790(P<0.01)$ ,问卷稳定性可靠. 对北京、上海、西安、郑州、武汉等城市的培训班、健身苑点人群和部分高校志愿服务的学生发放志愿者问卷 1 和锻炼居民问卷 2,发放与回收情况见表 1.

表 1 问卷 1 和问卷 2 的发放与回收情况统计

城市	问卷 1			问卷 2		
	发放份数	回收份数	有效回收率/%	发放份数	回收份数	有效回收率/%
北京	242	217	89.7	290	285	98.3
上海	150	137	91.3	242	237	97.9
郑州	214	202	94.4	200	183	91.5
西安	211	184	87.2	227	214	94.3
武汉	67	58	86.6	256	248	96.9
总计	884	798	88.7	1215	1167	96.0

### 3 研究结果与讨论

我国城市社区志愿服务主要是居委会内部成立的志愿服务组织在社区开展的“小事不出楼”的便民式互助和自助志愿服务活动<sup>[1]</sup>. 社区居民通过结社成立各种体育组织,如老年人协会、文体活动站、单项体育协会等,开展健身技能、健身知识的传授及活动的组织管理等服务. 社区体育志愿服务的种类、内容、时间和形式与社区体育健身活动紧紧相连,通过培训班、健身苑点和学生志愿者 3 类群体的志愿服务相关内容不同形式的对比能够清晰把握社区体育志愿服务开展现状.

#### 3.1 城市社区体育志愿服务种类、内容及对比分析

##### 3.1.1 城市社区体育志愿服务种类与内容之间相互影响.

服务种类和服务内容的选项经 Cochran's Q 检验,  $p=0.00<0.01$ ,各选项间彼此独立,具有显著性差异. 继而对社区体育志愿服务种类和服务内容进行频数分析,其应答次数选项趋势如图 1、图 2 所示,社区体育志愿服务种类主要是日常性健身、运动会(比赛)和展示宣传推广活动,分别占 37.0%,28.3%,19.8%. 位于服务内容前 3 位的分别为健身指导、组织管理和宣传推广,分别占 37.6%、20.0%,14.3%. 可见,日常性健身、运动会(比赛)和展示宣传推广活动是社区体育志愿服务开展的主要服务类型.

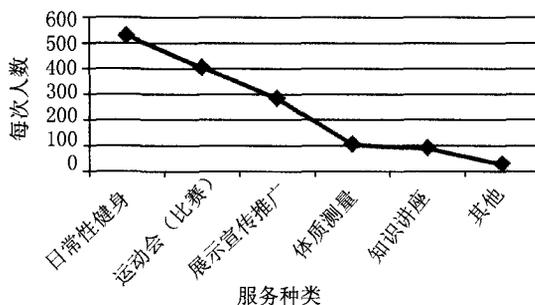


图1 社区体育志愿服务种类应答次数趋势图

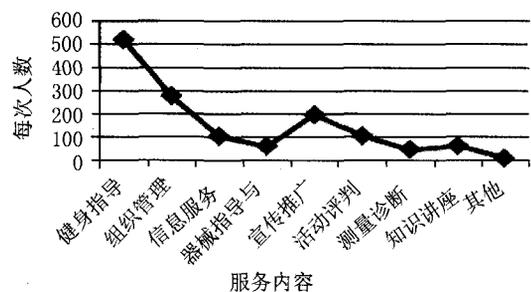


图2 社区体育志愿服务内容应答次数趋势图

不同服务种类的服务内容的趋势如图 3 所示,志愿者选择日常健身和运动会(比赛)的志愿者分别为 37.0%和 28.3%,成为选项最多的志愿服务种类. 对比二者的服务内容,前三项服务内容一致,分别为健身指导、组织管理和宣传推广服务,各占所选服务种类总人数的 63.7%、28.9%和 20.3%,37.7%、27.7%和 18.5%. 6 项志愿服务种类里健身指导、组织管理是选项最多的服务内容,充分凸显了健身指导和组织管理在社区体育志愿服务中的主导地位.

##### 3.1.2 3 类群体志愿服务种类、内容的对比

由于志愿者数据来自培训班、健身苑点和学生 3 个性质不同的群体,首选对 3 类群体的服务种类、服务

内容和服务形式做卡方检验,  $p=0.000<0.01$ ,说明3个群体间均存在显著差异,不同群体的志愿服务表现不同,3个群体间的服务种类和服务内容及服务形式的对比能够清晰表达目前社区体育志愿服务的现状.

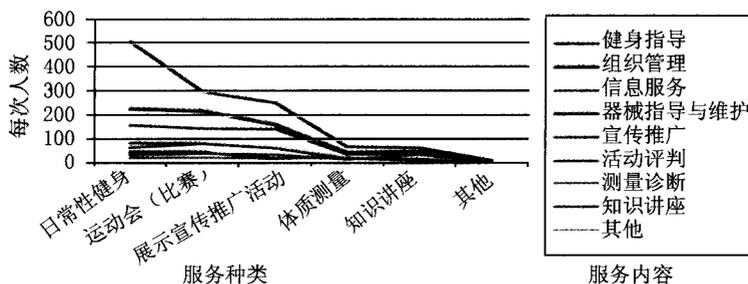


图3 不同服务种类的服务内容趋势图

对服务种类和服务内容与3类群体做交叉对比分析如图4、图5所示,培训班的社区体育志愿者参与志愿服务种类最多的3项是日常性健身、运动会(比赛)、展示宣传推广活动,分别占被调研总人数的78.5%、72.5%、53.0%;健身苑点志愿者服务种类最多的3项是日常性健身、展示宣传推广活动和运动会(比赛),占被调研总人数的89.4%、35.8%、34.2%;学生志愿者主要是参加运动会(比赛)、展示宣传推广活动及体质测量,占被调研总人数的57.8%、41.0%、22.3%.虽然培训班与健身苑点的志愿服务种类选项最多的三项相同,但是培训班中参与志愿服务种类之运动会(比赛)的人数仅次于日常性健身,而且展示宣传推广活动也有过半的培训班志愿者的参与,与日常性健身以89.4%的绝对优势成为健身苑点志愿者最主要的志愿服务种类的比例形成鲜明对比(健身苑点志愿服务的其他两项最多仅在1/3处徘徊).总体而言,健身苑点志愿者以日常性健身为绝对的志愿服务种类;培训班志愿者参与社区体育志愿服务种类相对较多;学生志愿者主要以运动会(比赛)和展示宣传活动、体质测量等非日常性活动为主,服务种类较为分散.

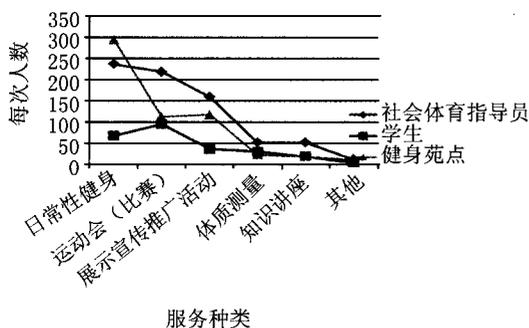


图4 3类人群关于服务种类趋势图

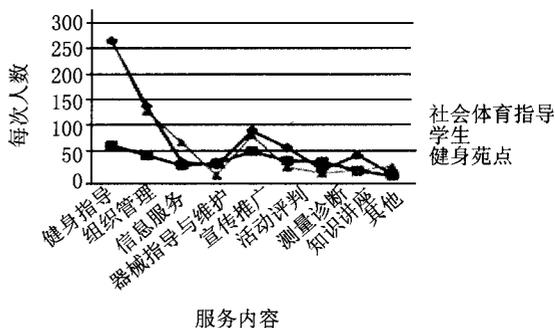


图5 3类人群服务内容趋势图

### 3.1.3 社区体育志愿服务内容需求情况

图6可见,社区体育锻炼居民最需要的体育志愿服务依次是锻炼指导、组织管理、知识讲座、信息服务、活动宣传与评判、体质检测、器械的维护与指导等,其选择比例分别为23.8%、17.1%、16.4%、13.8%、11.5%、10.6%和6.8%.虽然锻炼指导和组织管理仍是社区居民所需要的主要内容,但知识讲座、信息服务、活动宣传与评判、体质检测等服务内容的需要都在10%以上,已与前两项没有绝对的差距.随着社区居民生活水平的提高,锻炼指导和组织管理虽仍是目前开展的主要内容,但志愿服务需求多元化的倾向更加明显和突出.而从志愿者本身来讲,其自我需求如图7所示,最欠缺的是专业技术和健身知识这些专业层面的技能,其次是组织管理、教授指导和沟通技巧能力,健身知识欠缺问题在社区体育志愿服务实践中凸显,志愿服务内容已不能满足社区居民的健身需求.在新的全民健身形势下,社区体育志愿服务需要对自身重量训练、力量训练、运动和减肥及功能性体适能、康复训练等专业有系统的认识,更需要懂得老年人的健身计划、获得认证和经验丰富的健身专业人员<sup>[2]</sup>.专业技术和健身知识的缺乏,无疑会影响志愿服务的质量,居民健身需要更加科学、系统和多元,需要更多的健身知识,更多信息交流,需要健身活动的宣传和评判,需要健康、系统的诊断等等.

总之,虽然锻炼指导和组织管理仍是志愿服务所需服务内容,但是专业技能和健身知识的缺乏对服务质量的影响不容小觑,需加大持续系统培养的力度,满足社区体育志愿服务的现实所需,提高社区体育志愿服务的质量,以适应新的社区体育志愿服务的多元化发展形势.

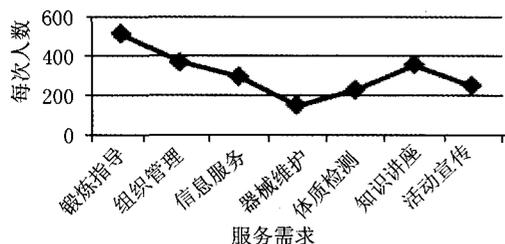


图6 社区居民志愿服务需求趋势图

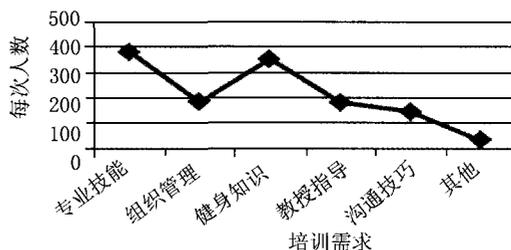


图7 志愿者培训内容需求趋势图

### 3.2 社区体育志愿服务时间对比及相关性分析

#### 3.2.1 社区体育志愿服务时间及其对比分析

穆青把社区志愿服务的类型分为救济型、互助型、公共服务型、公民参与型。<sup>[3]</sup>福利性和公益性是社区志愿服务的本质属性,与生活习惯紧密相连.依时间长短社区体育志愿服务可分为长期性质的服务和短期性质的服务,社区体育志愿服务时间的长短能够反映出社区体育志愿服务的本质属性,其对社区体育志愿服务的发展具有更大的实践指导价值.

对志愿者从事志愿服务时间长短的统计如图8所示,服务时间在[10年,20年)以内的人数最多,占总人数的20.7%,培训班和健身苑点的志愿者为其主要成分;其次是[5年,10年)占总人数的18.0%,也以社会体育指导员和健身苑点的志愿者为主;再次是偶尔参加,以学生为主要群体,占了15.1%;然后是[3年,5年)年和[1年,3年).选择最少的志愿服务时间是<3个月,以学生和健身苑点的志愿者为主,选择[3个月,1年)以内的以学生和健身苑点的志愿者为主,主要提供短期志愿服务.结合图9来看,培训班和健身苑点的志愿者大多开展长期志愿服务,学生群体偶尔参加短期社区体育志愿服务活动.

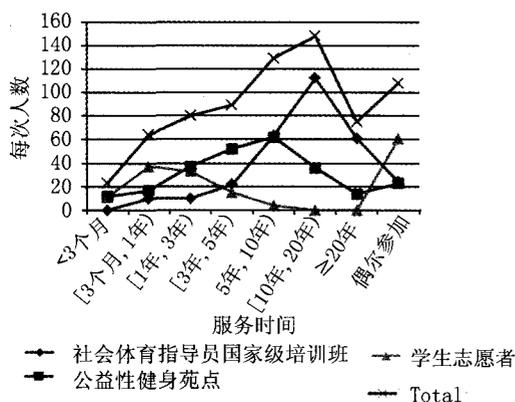


图8 3类人群志愿服务时间趋势图

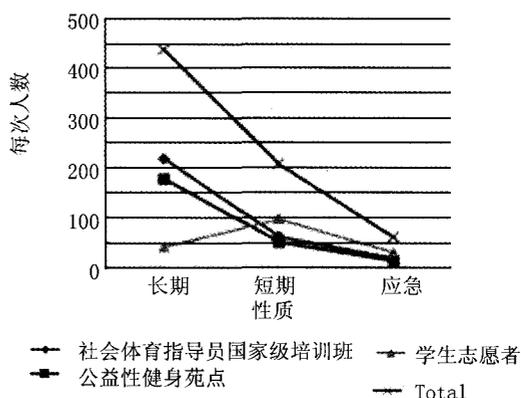


图9 3类人群志愿服务性质趋势图

对3类群体参加志愿服务时间进行卡方检验,  $p=0.000 < 0.01$ , 应拒绝原假设, 认为3类群体的志愿服务时间具有显著差异. 由图8和图9分析, 培训班志愿者服务时间选项最多的4项是[10年,20年)、[5年,10年)、20年及以上和偶尔参加, 比例分别为37.1%、20.9%、20.1%、7.9%. 总体而言, 培训班的志愿者多从事社会基层体育活动的志愿服务, 服务时间偏长, 5年以上的占了总人数的78.1%. 相对于前者, 健身苑点的志愿者服务时间更加集中, 位于前4位的为[5年,10年)、[3年,5年)、[1年,3年)和[10年,20年), 比例分别为24.5%、20.6%、14.6%和14.2%. 时间主要集中在1年到20年以内, 总数占73.9%. 学生志愿者集中在[3个月,1年)和[1年,3年), 其比例分别为23.0%和20.5%, 与学生的实际情况相符, 主要由校团委的组织招募和管理<sup>[4]</sup>, 参与志愿服务活动集中在大学前3年, 尤其是前两年之内. 由于培训班志愿者服务时间受国家级培训的年限资格要求的影响, 尤其[10年,20年)的数据(从三级到国家级正常程序下需要最少

10 年的基层公益社会活动经历), [5 年, 10 年) 因其服务时间占培训班志愿者 1/5、健身苑点志愿者的近 1/4 而成为社区体育志愿服务时间最重要最集中的时间段. 由以上分析可知, 社会体育志愿服务时间总体上以长期服务为主, 短期志愿服务集中在偶尔参加和不到 3 个月两个时间段. 社会体育指导员和健身苑点志愿者以长期志愿服务为主, 短期性志愿者以学生为主要群体, 偶尔参加社区体育志愿服务活动, 5~10 年志愿服务时段对于开展志愿服务培训和服务水平的提高具有重要的实践意义.

### 3.2.2 锻炼时间与服务时间的相关性分析

社区体育志愿者长期从事社区体育志愿服务, 其服务时间与锻炼时间有没有关联呢? 3 类群体志愿者锻炼时间与服务时间相关性见表 2, 总 pearson 的相关系数  $r=0.497$ , 健身苑点志愿者锻炼时间与志愿服务相关性  $r=0.662$ , 培训班志愿者相关性  $r=0.446$ , 都大于或接近中等相关, 预示着锻炼时间会一定程度地影响志愿服务行为. 学生志愿者群体相关性  $r=0.187$ , 其多参与有组织的短期志愿服务, 其服务时间与锻炼时间没有相关性, 即短期有组织的志愿服务与其锻炼时间没有关联.

锻炼时间和志愿服务时间的趋势如图 10 所示, 由前面分析得知, 培训班和健身苑点的志愿者大都是长期志愿服务行为, 但是其志愿服务时间与锻炼时间的相关系数差距却很大, 为寻其原因对二类志愿者的年龄进行对比分析如图 11, 51~60 岁的志愿者两者比例都最大, 61 岁以上培训班志愿者中占 26.5%, 健身苑点志愿者中占 39.5%. 但年龄小于 50 岁的健身苑点志愿者的比例仅为 8.7%, 而培训班的志愿者中 33.8% 的志愿者小于 50 岁. 由此可知, 青壮年占培训班志愿者 1/3 是与健身苑点志愿者年龄结构的最大区别, 是极有可能造成服务时间与锻炼时间相关系数低的一个重要原因. 经了解青壮年群体正值工作家庭繁忙时期, 多没有足够的时间进行长期健身, 其从事的志愿服务多为短期性质. 因此, 由年龄造成的锻炼习惯成为影响相关性差距的主要原因. 社区体育活动多为群众娱乐性、自主性的健身活动, 经过访谈得知大多数的健身指导等长期的社区体育服务行为就是在志愿者的长期的健身习惯中产生的. 在一定程度上, 长期的志愿服务与其锻炼时间成正相关, 长期的社区体育志愿服务溶于其长期的锻炼习惯中, 短期的志愿服务与锻炼时间没有关联. 短期的志愿服务适合没有时间保障的年轻人, 长期的社区体育志愿服务更适合于有一定的闲暇时间和锻炼习惯的中老年人.

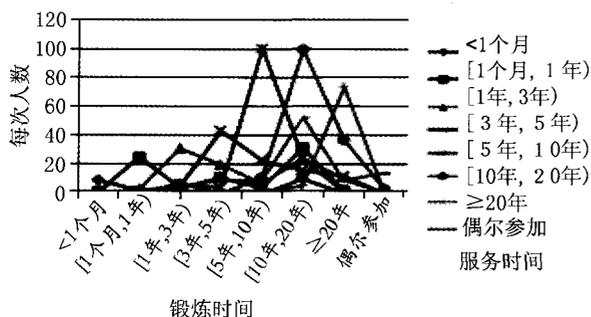


图10 锻炼时间与志愿服务时间趋势

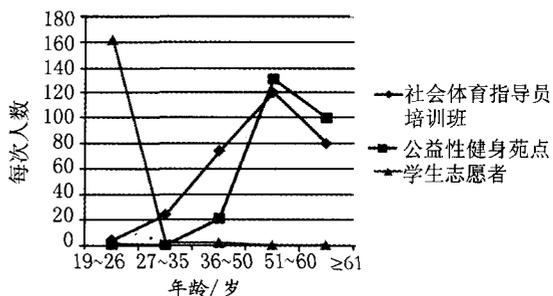


图11 3类人群年龄变化趋势

### 3.3 两种形式志愿服务的对比分析

经统计, 调研的社区体育志愿者中有 306 位经常参与自发的志愿服务, 与经常参与被组织招募志愿服务的比为 58.1% : 41.9%. 继而对 3 类群体关于经常从事的志愿服务的形式进行分析, 发现培训班志愿者经常自发开展的占 52.3%, 健身苑点的志愿者经常自发开展的占 72.7%, 学生志愿者缺乏自主意识、积极性和主动性, 不经常自发开展志愿服务. 结合三个群体志愿服务种类的情况, 自发开展的志愿服务内容相对集中, 围绕日常性健身活动开展, 有组织开展的志愿服务类型较为分散, 围绕运动会(比赛)等非日常性健身活动开展. 锻炼居民参与社区志愿服务的情况如图 12, 经常做一些无偿帮助他人健身的占 18.59%, 偶尔会做的也有 30.76%, 更多的人表示有需要时会做, 从来不做的人仅占 7.46%, 由此可见社区健身人群参与社区志愿服务的比率较高, 也佐证了社区体育志愿服务的“互助”性质. 社区体育志愿服务多为长期服务, 经分析具备一定的健身习惯的人群只要具备了一定的服务能力、充足的闲暇时间, 给予适当的时机就有可能转化为志愿服务行为, 长期的志愿行为使志愿者与服务对象之间形成了一定程度的安全互信的依恋关系, 需求得到满足

的同时感受到来自志愿者的关注和帮助,从而获得积极的能量,自尊感和归属感得以增强<sup>[6]</sup>;同时优秀志愿者的榜样行为不仅提供了良好的健身氛围,也能在一定程度上加强了志愿者之间的凝聚力,促使志愿者之间互相学习,转化为志愿服务的持续动力.长期的志愿服务时间与其锻炼习惯成正相关,可见志愿服务也绝非完全没有私利.诚然,利他主义是志愿服务的思想基础,但是社区体育志愿服务中利己性动机的实现存在着利他的价值取向,并不妨碍利他性价值的实现<sup>[6-7]</sup>. Baston 的移情——利他主义假设理论认为当志愿者对服务对象发生移情时,帮助他人就像帮助自己一样.这个理论与中国传统文化“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”相通<sup>[8]</sup>.鉴于社区体育健身活动的繁重性和长期性,社区体育志愿服务需要从社区长期锻炼的体育骨干中培养、引导其在健身习惯中蜕变为长期的社区体育志愿者,成为社区体育志愿服务的有力保障.

表2 不同群体社区体育志愿者服务时间与锻炼时间相关系数

	公益性健身苑点	社会体育指导员	学生	总人数
皮尔逊相关系数	0.662**	0.446**	0.187*	0.497**
显著概率	0.000	0.000	0.016	0.000
样本量	330	302	166	798

\*\* .相关性在 0.01 水平上有显著性意义.

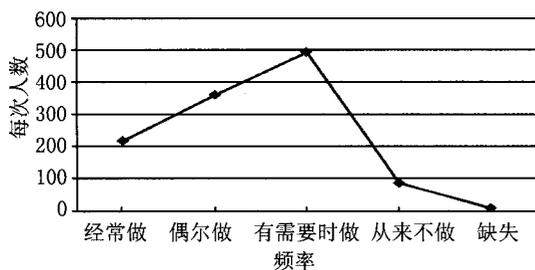


图12 锻炼居民参与志愿服务情况

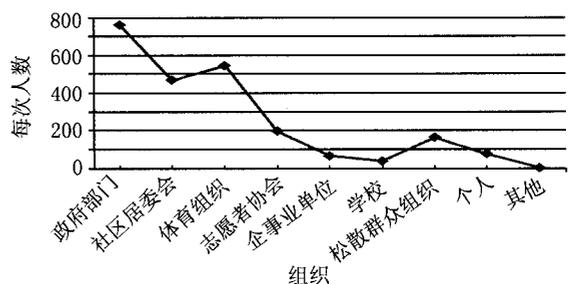


图13 居民认可组织比例趋势图

有组织招募开展的志愿服务内容较为分散,围绕运动会(比赛)等非日常性健身活动开展,短期志愿服务为主,与锻炼习惯无关,短期有组织的志愿服务更加适合没有时间保障的年轻人.各体育部门和社区组织可以更好地借助组织招募这个平台动员社会所需的志愿服务人员开展多元化和专业性强的志愿服务,使服务质量得到短期强化提高.问卷2中对社区居民的调查关于“您希望以下哪类组织开展志愿服务”的选项,位于前三名的是政府部门、体育组织和社区居委会,图13所示选择第四位的才是志愿者组织,而且比率远远低于前三位,由此可见,志愿服务组织还没有得到完全信赖,社区居民需要的是政府相关部门开展更专业更多元化的志愿服务.不仅社区居民信赖而且社区体育志愿服务缺乏的多元化、科学化和专业化也只能依靠政府组织的长期的公益性培训来提高.由政府多部门出面定期组织招募经验丰富的专业人员开展目前急需且适应全民健身需求的志愿服务,无疑是目前社区体育志愿服务质量提高的突破口.

## 4 结论与建议

### 4.1 结论

1) 日常性健身、运动会(比赛)和展示宣传推广活动是目前社区体育志愿服务开展的主要服务种类,无论哪类志愿服务种类,健身指导和组织管理都占有重要的主导地位.锻炼指导和组织管理等专业技能仍需加强.多元化、科学性、流行性的健身知识和技能尤其欠缺.

2) 长期的志愿服务行为受其锻炼习惯的影响,志愿服务时间与健身时间成正相关;短期的志愿服务受招募组织的影响较大.社区体育志愿服务总体上以长期服务为主,[5年,10年)志愿服务时段对于开展志愿服务培训和服务水平的提高具有重要的实践意义.

3) 自发开展的志愿服务内容相对集中,围绕日常性健身活动等长期开展,主要提供健身指导和组织管理.有组织招募的志愿服务类型和服务内容较为分散,围绕运动会(比赛)等非日常性健身活动短期开展.由政府多部门协商定期组织招募经验丰富的专业人员开展目前急需并适应全民健身需求的志愿服务,是目前

社区体育志愿服务质量提高的突破口。

#### 4.2 建议

1) 社区体育志愿者需持续开展专业技能培训,尤其应注意培训从事5~10年的志愿者群体,提供更专业和更多元化的志愿服务以适应全民健身活动的需求。

2) 引导和培养社区体育中具有良好锻炼习惯的健身人群开展长期的社区体育志愿服务,发动多部门借助组织招募这个平台组织短期急需的志愿服务,动员社会所需的志愿服务人员开展多元化和专业性强的志愿服务,使服务质量得到短期强化和针对性提高是社区体育志愿服务发展的有效路径。

#### 参 考 文 献

- [1] 卢志成,李建国.全民健身志愿服务组织发展研究[J].体育文化导刊,2013(12):21-24.
- [2] 王娟,王正珍,李勇勤,等.ACSM 2015年世界健身趋势调查报告及对我国全民健身活动的启示[J].北京体育大学学报,2015,38(1):51-56.
- [3] 穆青.社区志愿服务的类型、内容和形式[J].北京青年政治学院学报,2008,17(6):26-31.
- [4] 方千华,胡庆山,陈华.高等院校学生参与大型体育赛事志愿服务研究[J].武汉体育学院学报,2012,46(1):57-62.
- [5] Snyder M & Omoto A M. Volunteerism: Social issues perspectives and social policy implications[J]. Social Issues and Policy Review, 2008,2(1):1-36.
- [6] 郑朝静.辨析志愿行为的利己性动机[J].山东理工大学学报(社会科学版),2013,29(1):49-52.
- [7] 张俊.利他主义视角下的城市志愿者参与动机研究[D].北京:北京交通大学,2009.
- [8] 阿伦森.社会心理学[M].侯玉波,译.北京:中国轻工业出版社,2005:304-30.
- [9] 张纳新.社会公平视野下合理配置社区体育资源研究[J].河南师范大学学报(自然科学版),2011,39(3):180-182.
- [10] 霍军.河南省城市社区体育服务体系调查研究[J].河南师范大学学报(自然科学版),2011,39(6):168-171.

## Present Situation and Development Path of the Community Sports Volunteer Service in our Country

XIA Shuhua<sup>1</sup>, GUAN Zhaoyang<sup>1</sup>, WANG Hua<sup>2</sup>

(1. PE Institute, Henan Normal University; Xinxiang 453007, China; 2. Department of Sport Arts, Xi'an Physical Education University; Xi'an 710068, China)

**Abstract:** With the method of questionnaire, our country city community sports volunteer service factors such as the type, content, time and forms were analyzed. Conclusions are: (1) At present, the most important service category is daily fitness and competition activities; and the main content is fitness guidance and organization and management. The professional, adaptability and scientific of the community sports volunteer service need to be improving. (2) Spontaneous and organized recruiting volunteer service is different, the service behavior of Long-term community sports volunteer and whose exercise habits is positively related and Short-term volunteer service is influenced by recruiting organization. (3) the breakthrough of improving service quality is the development of the short-term organized of voluntary service; The long-term development of the community sports volunteer service needs a large number of volunteers who having a long-term exercise habit.

**Keywords:** community sports volunteer service; the correlation of factors; development path